

柏の葉キャンパス駅周辺の調整池に関するアンケート調査

報告書（速報版）

2024年10月

豊橋技術科学大学 建築・都市システム学系

小野悠研究室

（担当：学部4年 大久保誓也）

## 1. アンケート調査概要

柏の葉キャンパス駅周辺にはアクアテラスをはじめとする3つの調整池が整備されています。調整池は本来、洪水抑制のためにつくられる治水施設ですが、まちなかの親水空間として様々な機能を持つと考えられます。これら3つの調整池に関する意識や利用状況を把握するために柏の葉キャンパス駅周辺の住民の方々にアンケート調査を行いました。柏の葉アーバンデザインセンター（UDCK）協力のもと計7,820部のハガキを以下の対象地域にポストイングし、ハガキに記載されているURLもしくはQRコードからウェブ回答を依頼しました。

対象エリアを表-1、アンケート概要を表-2、アンケートの設問については表-3に示します。

表-1 アンケート対象エリア

対象エリア	部数
柏の葉キャンパス駅 周辺集合住宅	3,500
・正蓮寺 ・若柴 ・柏の葉1～6丁目 ・十余二	4,320
合計	7,820

表-2 アンケート概要

実施期間	2024年8月3日～2024年9月30日
有効回答数	462(5.9%)
アンケート調査項目	・各調整池の認知状況 ・各調整池の現状評価 ・アクアテラスについて ・回答者属性 ・自由記述

表-3 アンケート質問項目と選択肢

質問項目	質問	選択肢			
各調整池について	調整池を見たことがあるか	はい	いいえ		
	魅力を感じるか	とても感じる	やや感じる	あまり感じない	全く感じない
	愛着を感じるか	とても感じる	やや感じる	あまり感じない	全く感じない
	感じること	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 休憩しやすい</li> <li>・ にぎわい</li> <li>・ 学び・教育の場となる</li> <li>・ 創作や思考のインスピレーションが沸く</li> <li>・ 歩きやすい</li> <li>・ 防犯性がある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ のんびりできる</li> <li>・ 静けさ</li> <li>・ 歴史を感じる</li> <li>・ 遊びやすい</li> <li>・ 安全性がある</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 親しみやすい</li> <li>・ 人と交流しやすい</li> <li>・ 風景や景観がよい</li> <li>・ 人工的である</li> <li>・ 水辺を近くに感じる</li> <li>・ 何も感じない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 開放的である</li> <li>・ 催し物が多い</li> <li>・ 四季がある</li> <li>・ 自然豊かである</li> </ul>
	洪水抑止施設としての必要性	とても思う	やや思う	あまり思わない	全く思わない
	日常生活環境（健康、交流、気分転換）における必要性	とても思う	やや思う	あまり思わない	全く思わない
アクアテラスについて	アクアテラスが調整池であることを知っていたか	はい	いいえ		
	利用する頻度	ほぼ毎日 年に数回程度	週に2～3回程度 その他	週に1回程度	月に1回程度
	利用目的	アクアテラスを利用するため（散歩、休憩等を含む） 通勤・通学のついで T-SITEを利用するついで ららぽーとを利用するついで 柏の葉キャンパス駅を利用するついで その他の周辺施設や飲食店を利用するついで その他			
	誰と行くか	1人で 家族と 友人と 同僚と その他			
	滞在時間	5分未満	5分以上10分未満	10分以上30分未満	30分以上
	交通手段	徒歩 自転車 自家用車 バス 鉄道 その他			
	どこから行くか	自宅 職場 学校 その他			
	所要時間	5分未満	5分以上15分未満	15分以上30分未満	30分以上
	利用方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 休憩</li> <li>・ 飲食</li> <li>・ 鳥類の観察</li> <li>・ 子どもを遊ばせる</li> <li>・ 同僚と話をする</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 散歩</li> <li>・ 水辺の観察</li> <li>・ 生き物の採取</li> <li>・ 写真撮影</li> <li>・ 友人・知人と話をする</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 犬の散歩</li> <li>・ 樹木・植物の観察</li> <li>・ 水遊び</li> <li>・ 写生</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ジョギング</li> <li>・ 水生生物の観察</li> <li>・ 催し物への参加</li> <li>・ 家族と話をする</li> <li>・ その他</li> </ul>
	性別	女性	男性	その他	回答しない
年齢	20歳未満 20代 30代 40代 50代 60代 70代 80代以上 回答しない				
回答者属性	職業	会社員・公務員 自営業・個人営業 会社役員・経営者 専業主婦・主夫（パートや内職） 学生 アルバイト・パート・臨時雇用 無職（定年退職された方を含む） その他			
	家族構成	単身 夫婦のみ 夫婦と2世代同居 3世代同居 その他			
	居住地・職場の所在地	若葉 柏の葉1～6丁目 正蓮寺 大室1丁目～3丁目 花野井 松葉1丁目～7丁目 十余二 柏市内（上記以外） 柏市外			
	居住・労働開始年	1999年以前 2000年以降2009年以前 2010年以降2019年以前 2020年以降			
	調整池の機能・役割を知っていたか	はい	いいえ		
	自由記述	各調整池について 調整池全般について	意見・感想などを自由に記述		

## 2. アンケート調査結果

### (1) 回答者の属性

回答者は男性が 60%、女性が約 40%と男性の方が多かったことがわかりました (図-1)。年齢は 40 代が 26.8%を占め、最も多い結果となりました。次いで 30 代が多く、50 代、60 代と続き、中年層が多いことがわかりました。最も少なかったのは 20 歳未満で、次いで 80 代以上、20 代が少ないことがわかりました (図-2)。

職業については「会社員・公務員」が最も多く、過半数を占めていました。(図-3)。職業の所在地では、「柏市外」が 7 割弱を占め、最も多かったことがわかりました。次いで「若柴」、「柏市内 (上記以外)」でした (図-4)。働きはじめた時期については「2020 年以降」(2020～) が最も多く、次いで「2010 年以降 2019 年以前」(2010～2019) でした (図-5)。

居住地では、「若柴」が 95.7%と大部分を占め、「柏の葉 1～6 丁目」、「正蓮寺」在住の方が少数みられました (図-6)。上記の居住地に住みはじめた時期については、「2010 年以降 2019 年以前」(2010～2019) が過半数を占めて最も多く、次いで「2020 年以降」(2020～) が多かったことがわかりました。この結果から、現在の住居に比較的近年に住みはじめた住民の方が多いことがわかりました (図-7)。

家族構成については「夫婦と子の 2 世代同居」が最も多く、次いで「夫婦のみ」が多かったことがわかりました (図-8)。

調整池の機能・役割については、「はい」が 85.3%と大部分を占め、多くの方が調整池の機能・役割について認知していることがわかりました (図-9)。

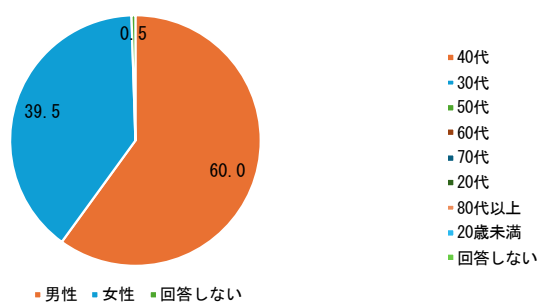


図-1 性別

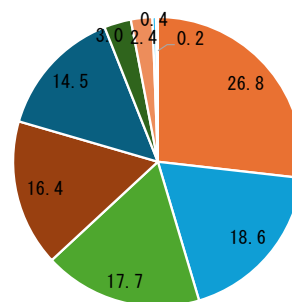


図-2 年齢

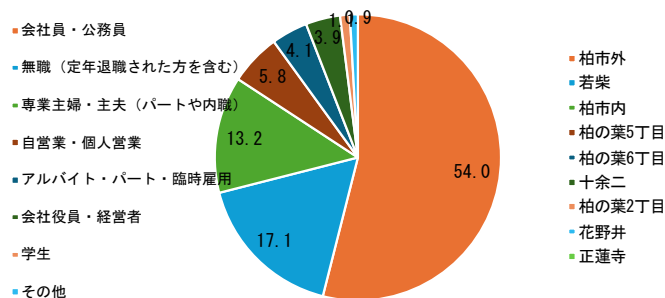


図-3 職業

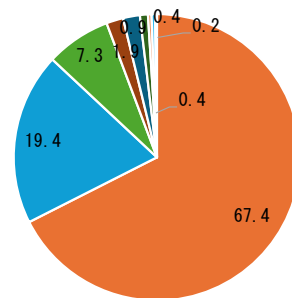


図-4 職場の所在地

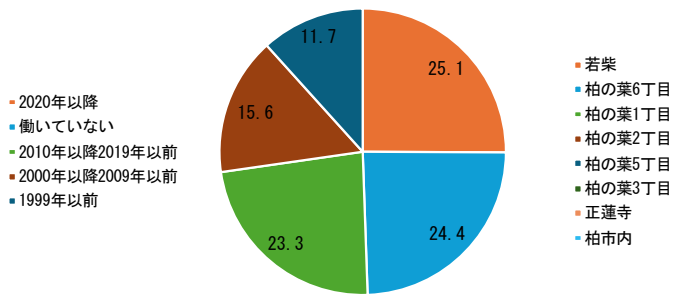


図-5 労働開始年

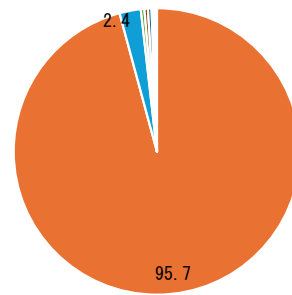


図-6 居住地

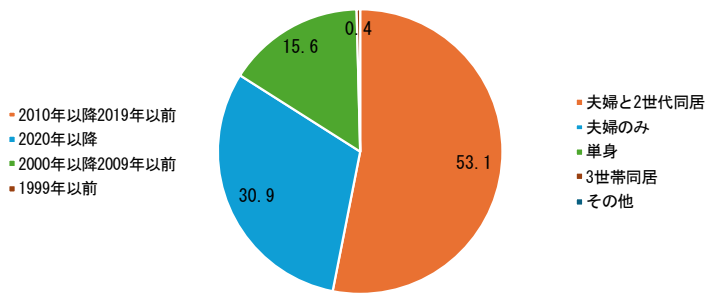


図-7 居住開始年

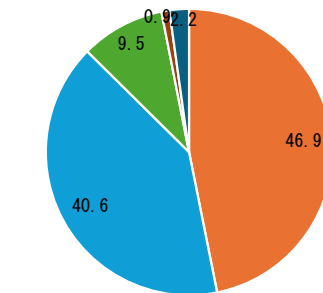


図-8 家族構成

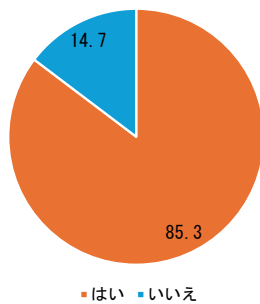


図-9 調整池の機能・役割の認知状況

## (2) 各調整池について

### ・ 認知状況

図-10 に各調整池（1号～3号）に対する認知状況の結果を示します。

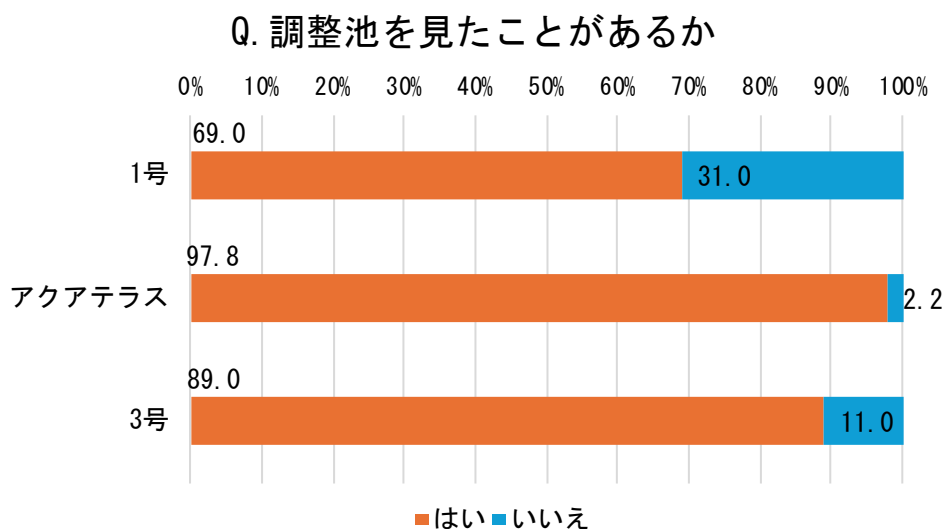


図-10 各調整池の認知状況

全ての調整池の認知度は過半数を超えており、1・3号調整池と比較してアクアテラスの認知度は高く、97.2%でした。

### ・ 現状評価

図-11、図-12 に各調整池に対する魅力度、愛着度を質問した結果を示します。1・3号調整池に関しては、魅力度、愛着度ともに「あまり感じない」「全く感じない」が過半数以上を占めました。それに対し、アクアテラスに関しては、魅力度、愛着度ともに「とても感じる」「やや感じる」が90%以上を占めました。図-13、図-14 に各調整池の防災面、日常生活面における必要性を質問した結果を示します。防災面に関しては1～3号の全調整池において「とても思う」「やや思う」が80%以上を占め、その中でもアクアテラスが96.3%と最も高いことがわかりました。日常生活面に関しては、1・3号調整池が「あまり思わない」「全く思わない」が過半数以上を占めていたのに対し、アクアテラスでは「とても思う」「やや思う」が95%以上を占めました。

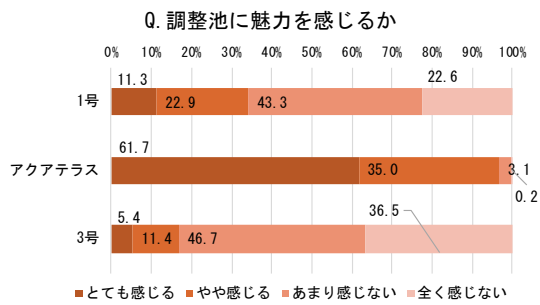


図-11 各調整池の魅力度

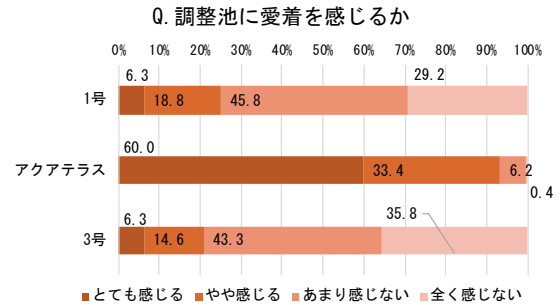


図-12 各調整池の愛着度

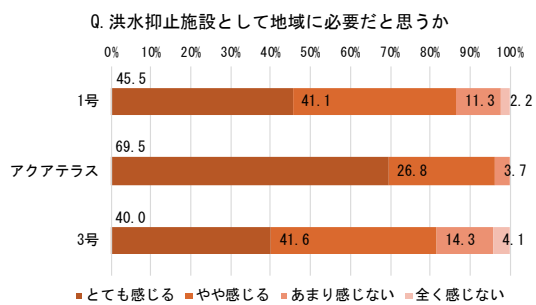


図-13 各調整池の必要性（防災面）

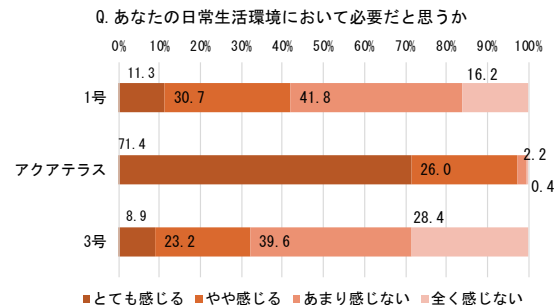


図-14 各調整池の必要性（生活環境面）

## ・感じること

図-15に各調整池について感じることを質問した回答結果(複数選択可)を示します。1・3号調整池に関しては「何も感じない」が30%以上を占め、「人工的である」「自然豊かである」といった項目の割合が高いことがわかりました。それに対し、アクアテラスは全項目において回答割合が高い結果となりました。特に「水辺を近くに感じる」が70%以上と最も回答割合が高く、多くの方が身近に水辺を感じる存在としてアクアテラスを認識していることがわかりました。次いで、「風景や景観がよい」「のんびりできる」といった項目の割合が高いことがわかりました。

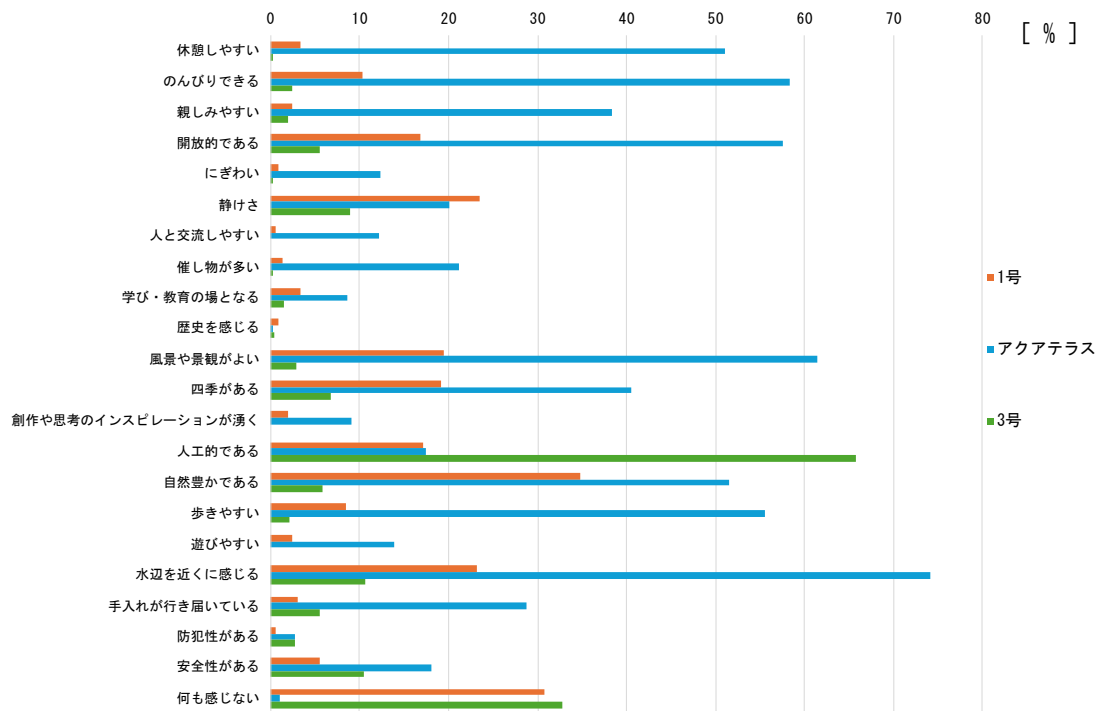


図-15 各調整池について感じる事

### (3) アクアテラスについて

図-16 にアクアテラスの利用方法を質問した回答結果（複数回答可）を回答割合が高かった順に示します。「散歩」が最も多く 80%以上を占めました。次いで「休憩」「水辺の観察」の順に割合が高いことがわかりました。

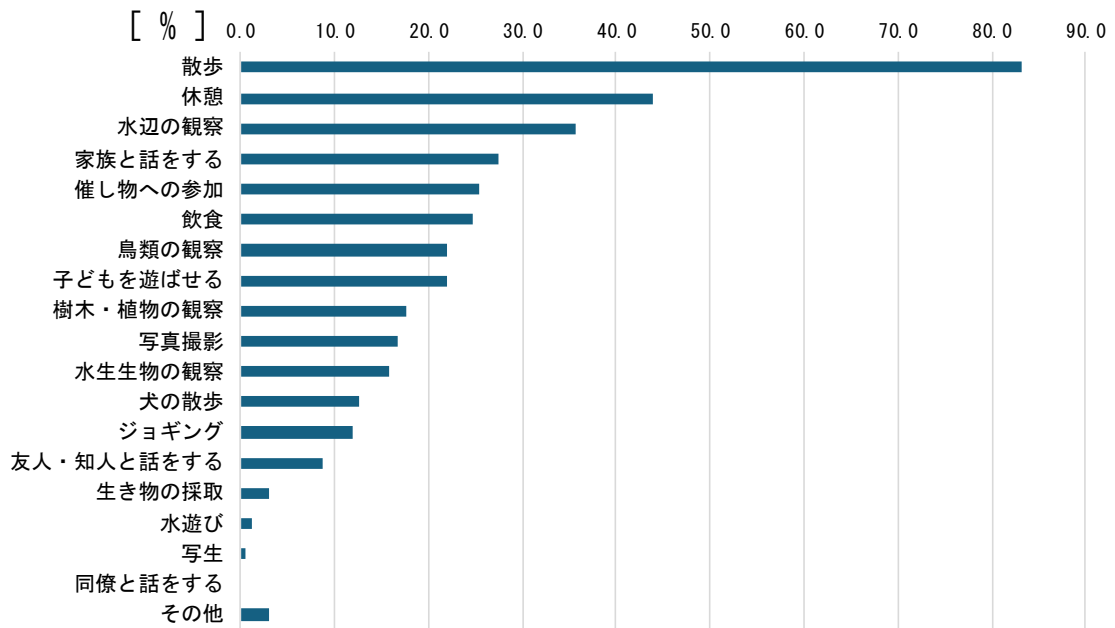


図-16 アクアテラスの利用方法



アクアテラスが調整池であることを知っているかを質問したところ、80%以上の方が知っているという結果でした（図-17）。

アクアテラスの利用頻度については、「週に1回程度」の回答割合が最も高く、次いで「月に1回程度」、「週に2～3回程度」の順番でした（図-18）。利用目的については「T-SITEを利用するついで」が過半数以上を超えて最も回答割合が高く、次いで「アクアテラスを利用するため」、「その他の周辺施設や飲食店を利用するついで」の順番でした（図-19）。T-SITEを中心とした周辺施設、飲食店の利用のついでにアクアテラスを利用する方が大部分を占めることがわかりました。

誰と利用するかについては、「家族と」の回答割合が最も高く、60%を超えていました（図-20）。滞在時間では「5分以上10分未満」の回答割合が最も高く、次いで「10分以上30分未満」、「5分未満」の順番でした（図-21）。交通手段では「徒歩」が90%以上とほとんどの割合を占めました（図-22）。

アクアテラスにどこから行くかについての質問では、「自宅」がほぼ100%と大部分を占めました（図-23）。所要時間については「5分以上15分未満」が過半数を占め、次いで「5分未満」の割合が高いことがわかりました（図-24）。

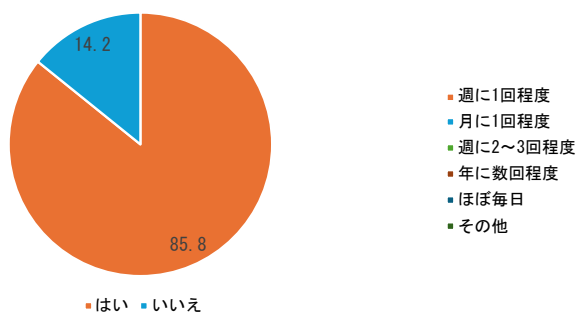


図-17 調整池としての認知

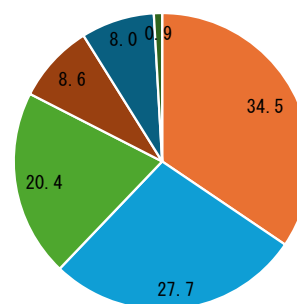


図-18 利用頻度

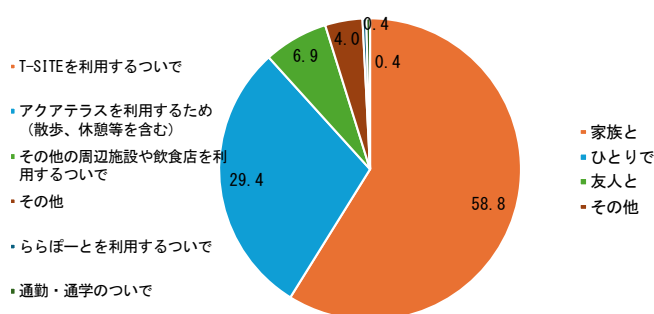


図-19 利用目的

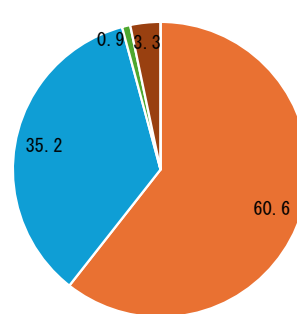


図-20 誰と利用するか

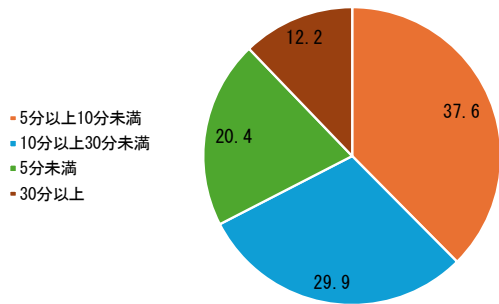


図-21 滞在時間

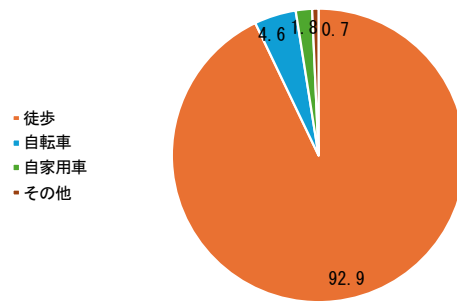


図-22 交通手段

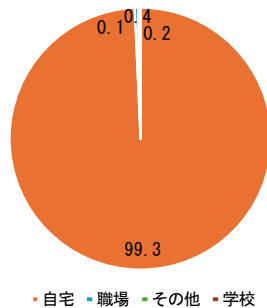


図-23 どこから行くか

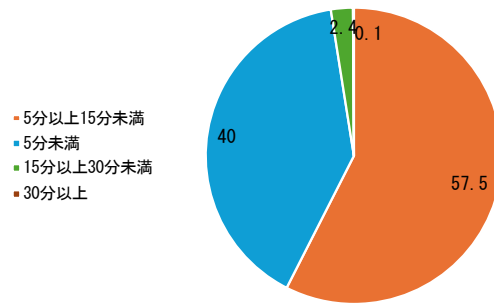


図-24 所要時間

#### (4) 自由記述

##### 1号調整池について (N=184)

- ・中に立ち入れるようにしてもらいたい
- ・行ってみたい。
- ・周りに休憩できる場所（ベンチなど）があるとよいと思います。野鳥がたくさん飛んできますが、観察する場所がないのもったいなく感じます。
- ・植栽など整備されると散歩コースになる
- ・普段は、散策できるように整備して、解放となると良いと思います。
- ・無駄に広い感じがしますし、憩いの場所のような感じがしません
- ・散歩や休憩、子供の遊び場になるように整備して欲しい。
- ・開放するとよいと思う
- ・ゲリラ豪雨対策に必要と思う。
- ・駅と16号線に隣接した場所にあるのは、土地利用としてもったいない
- ・草を刈ったあとは水面にタワマン群が、リフレクションしてとても素敵な景色となるので、もっと景観を良くしたら人が集まると思う。
- ・大きすぎる
- ・殺風景である。
- ・水を貯める以外何の機能もないと思う
- ・開放的にすべき

- ・家から遠いので、あまり興味はない
- ・T-site 見たいに变えるのは
- ・植栽の整備 伸び放題で景色が悪い
- ・存在が薄い
- ・人工的だが広い。金網に囲まれているが、サギやカモなど鳥を見るのが楽しみ。特に冬。自宅から遠いので訪ねる頻度は少ない。池の周りに座れるベンチがあるのが良い。
- ・雉を見かけるので、草を刈らずに、自然のままにして欲しい
- ・ゴミが捨てられているので、対策して欲しい。街灯が少ない。
- ・夏場は匂いが気になります
- ・アクアテラスのように改善する。但しエリア個性を生かすこと。
- ・道路から見てもただの池〔水たまり〕にしか見えず、風景にしか感じない。かなりの広さがあるので、安全面は考慮しなくてはならないでしょうが、かなりの広さはあるので、なんとか活用できるといいなどは考える。
- ・管理の頻度をあげるとともに、鳥類や植物などの解説パネルなどを立てて欲しい
- ・できればアクアテラスのようになってほしいが、中に入れなくてもいいから周りの囲いなどを魅力的にしてほしい。
- ・アクアテラスのように整備して公演にして欲しい
- ・身近ではないので分からない
- ・釣り場、イカダ
- ・ランニングの時に横を通る
- ・正蓮寺側の電灯が少ないため増やしてほしい。植栽の整備をしてほしい。雑草しかない。
- ・手入れが大変だと思います。
- ・道路から水辺に降りられると良い。夜は周辺が真っ暗なので街灯を増やしてほしい。
- ・安全性を十分確保して開放的にしてほしい
- ・公園として整備活用すれば良い。今は殺風景。
- ・日陰になるものが周囲にない。夏は特にわざわざ行かない。
- ・木陰とベンチが欲しい
- ・草ぼうぼうで管理不行き届きの感じあり
- ・冬に渡り鳥が来ている
- ・今のままでよい
- ・水辺公園として整備できると思います。市民目線に立って整備を考えてください。
- ・動線が分断されており、認知が低い気がする。物理的・精神的な連続性を感じられると訪れる機会が多くなると思う。
- ・公園化
- ・良くわからない。クルマで横を通るだけ。

- ・交通の激しい場所にあつて排気ガスの抜け道としての水場と草の広い空間は貴重だと思う
  - ・遊歩道やジョギングコースの設置、休憩所やトイレの設置をしてほしい
- アクアテラスの様に、人が集える場所になれば良いと思う
- ・手入れをして親水公園のようにできればよい
  - ・存在の認知が進んでいないので、存在および地域開発としての活用と広報を進めて欲しい。
  - ・何も魅力を感じないので周囲の設備を充実させた方がよい。
  - ・車で移動する時、通過するだけなのであまりじっくり観察したことがない。
  - ・内側に散策用の道がほしい
  - ・夏場は水辺からのおいがして少し衛星面が気になります。引っ越し先の候補として1号池の側のマンションも考えたのですが、夏場のにおいが気になってやめました。
  - ・アクアテラスのように開放的にすると良い。特に水面に雑草が生い茂っており、調整機能に支障があるため、管理をまめにして下さい。
  - ・景観の整備が必要。
  - ・散歩できる場所となれば親しみも湧くのではないかと。
  - ・とてもいい池だと思うのだが、駅から遠いし、何もないので行く機会があまりない。
- ジョギングすると一周で1キロくらいだった気がするので、ジョギングコースとしてアピールしたらいいのではないだろうか。
- ・整備してほしい
  - ・歩きやすくしてほしいです。また、野鳥など自然を観察できると良いと思います。
  - ・周囲をコンクリートで固めず、自然の環境を維持する事が重要
  - ・周囲全てフェンスで囲われており外から見ただけ。夏はヨシが池全てを覆い尽くす。色々な水鳥が観られるがフェンス越し。冬はヨシを始めとして草が全て刈り取られ少しだけ残る水溜りにカモなどが観られる。アクアテラスの様に水辺にアクセス出来る様になればより身近に感じられる。
  - ・アクアテラスのように開放すると良い
  - ・アクアテラスのように池の近くを散歩できるとよい。アクアテラスとは違う鳥がいることがある。
  - ・もっと手入れをしてほしい。より景観が良くして、安全性を高めてほしい。
  - ・周辺に行く理由が欲しい。
  - ・行ったことがありません。今度行ってみます。
  - ・国道16号線そばの広大な面積であるがゆえに、土地利用の方法として「もったいない」と思わなくはない。ただし、防災機能が優先されることは言うまでもない。
  - ・放置されすぎな印象があります。立地的なポテンシャルがあるため、暗渠化できないのかと思います。

- ・水と一体となった公園整備をしたらどうか
- ・申し訳程度にベンチなどがあるのが残念。野鳥が多く来ているので柵を取り払ってもっと観察しやすくしてほしい
- ・周辺に施設や店舗を増やしてほしい
- ・アクアテラスのようなコンセプトで整備できるのならしたほうが良い。
- ・いつも横を車で通るだけなので、緑が多いという印象だけで、中がどうなっているのか、入れるのかがわかっておらずなんとも言えないが、せっかくの広い土地なので、アクアテラスのように住民の憩いの場になるような場所となるに越したことはない。野球など野外スポーツができるような場所となるといいかも。
- ・単なる人工湿地で魅力を感じない。
- ・アクアテラスのような景観になったら素敵だとおもいます。
- ・植栽や遊歩道ができて、散歩できる場所にもなるといいです。
- ・学生やデザイナー、クリエイターなどのアイデアを活用し、景観を良くしてほしい
- ・アクアテラスのように素敵な場所になるとよいですね。
- ・一部休憩所はあるものの、せっかくの広い水場が放置ではもったいないと思う。きちんと整備してアクアテラスのように水辺を楽しめる場にした方がいいと思う。
- ・水鳥や水辺の生き物がいるので、循環した環境を感じる。ベンチもあり、見晴らしもいいので、人工的ではない水辺としてまた、水鳥の生息地としての価値がある。
- ・アクアテラスのように整備されると良いと思います
- ・これからの調整などによる。
- ・大きなマイナスのイメージはない。以前は、ハスの花が見られるなど自然を感じた。アクアテラスのような散策路があると良い。
- ・まったく知りませんでした散歩コースとかあるのなら行ってみたいと思います。
- ・ヨシが茂っているばかりで環境としての魅力が感じられないので、アクアテラスのようになると良い。
- ・シギやキジ、カワセミが時期によって観察される。大型の鳥類（サギやカワウ）がよく飛来していて、カモの渡りをする際の集合場所になっているので、のどかな場所だと思う。しかし、人が寄りつかないことでゴミがよく捨てられているのが気になります。人が中には入れないので、ゴミが捨てられている一方です。
- ・野鳥の飛来が多いので、観察できるスペースがあると良い
- ・渡り鳥を見るのが楽しみ。最大で災害対策に期待する。
- ・水位が低い時、散歩等ができる遊歩道等があればよいのでは。
- ・ビオトープにしてほしい
- ・第二の目的を設定しリノベーションの検討をお願いします。
- ・知りませんでした。
- ・中に入れれば良い

- ・アクアテラスのように整備されたら散歩したい。
- ・今のまま自然でいい 人が入れないのは安全 水鳥がきている
- ・あまり公にされていないため、調整池としてなかなか認識されていない。調整池だという役割を知らせる柏市広報などでの記事があるといい。現地にも、説明の看板があると良い。
- ・アクアテラスのように日常から活かすような環境づくりを導入するのはいかがですか。 せっかくなので相互連携したプロジェクトなど。 海が遠い内陸ですからね、水辺を感じたい層は一定数いますよ。
- ・もう少し頻繁に植栽の整備が行われるといいと思う。
- ・知らなかった
- ・たまに通る道であり余り感心が無い
- ・ベンチの
- ・自然豊かで良い面もあるが、駅から離れており賑わいには欠けるので、折角ならアクアテラスのように周辺に飲食店を儲けたり歩道を整備するなどして、人が賑わう空間にするとより街のシンボリック的存在になると思う。
- ・夜間は人通りが少ない印象を受けるため、周辺を子ども 1 人で歩かせたくはない。
- ・アクアテラスのように、貯水機能だけでなく、景観などに配慮し、人が集まれるような場所にしていただきたいです。
- ・整備して、散歩道を作るなど、親しめる空間になれば良いと思います。
- ・アクアテラスのような、おしゃれで親しみやすい場所になればよいと思う
- ・人工的で監視機能がないような気がするので犯罪に使われた時に追えない気がする。人気が少ない立地の為子供を育てる身からすると深い水場に恐怖を感じる。
- ・広大な水草のスペースが都市化が進むこの地域には必須。また、利根川に近いこの地域にとって必要な調整池でもある。
- ・人々が外からだけでなくもっと水辺の近くでくつろげる施設にして欲しい
- ・自然活用モデルでもできないか？
- ・調整池としたら特に問題ないかと。親水空間としたらあまり親しみは感じられない
- ・ベンチやサンシェードなどくつろげる空間があればいい
- ・せっかくなので真ん中に島を作り鳥の繁殖地にするのはどうか。動物が立ち入れず増水時でも水が来ないような。
- ・T-Site から徒歩圏内ですし、広いのでアクアテラスのように人が集まれる施設にできればよいのではと思います
- ・T サイトから歩道橋を渡り安全に向かうことができます。まだ整備の途中のようなので期待を込めて!!遊歩道や植栽などを整備し 2 号調整池含めての公園エリアになったらと思います。

・地域住民開放型緑地帯として整備し、野鳥観察や散歩ができる空間の創出を。整備後の管理の一部を地元ボランティア団体が担うことで地元愛を育む一助とする。当該地の近くにはタワーマンション開発が今後も進むことから自然に親しむ機会を提供して頂きたい。

- ・徒歩で周回できる遊歩道の整備
- ・機能重視の池で水辺の雰囲気がない
- ・実態がよくわからない。
- ・行ったことがない
- ・かなり広いので整備をして一部を公園などにしてもらえたらと思う
- ・存在が周知されてない。将来の建物建設予定地だと思っていました
- ・外周部に樹林を形成し、自然の多様性を豊かにして欲しい。
- ・車でたまに通るだけなのでよくわかりません
- ・心地よい環境にして欲しい。
- ・あまりに大きく、外から見えにくく安全性等で不安を感じる。また、周辺の道路をかなりのスピードで車が通るため、公園等には向いてないのかもしれませんが、もう少し開放的な見た目にしてほしい。
- ・通って見た事が無かったため、知れて良かったです。
- ・周辺住民が散策しやすく四季折々の自然に触れやすい、かつ安心安全な人工的でない親水公園にしてほしい
- ・自然観察ができるように開放してほしい
- ・入れる環境にしてほしい
- ・行動範囲外なので、特に意識をしていない
- ・ほったらかしの感じがします。
- ・整備の上一般開放してもいいのかなと思います
- ・フェンスが高く、見通しが効かない。展望場所と休憩所が少なすぎる。
- ・所在を知らなかった
- ・アクアテラスのように散歩ができるようにしてほしい。
- ・埋め立てを繰り返していて、地盤が相当悪い地域と思われる。埋め立てたら知らない人はわからない。なので調整池として残すべき。
- ・あえて自然を優先した景観を大切にしたい状況なのかな、と感じております。それも、周りの人工的な景色の中で良いものだと思います。必要な時に役割りを果たせる調整池であれば、 unnecessaryな経費をかけずとも良いのでは？と。
- ・周囲を散歩出来るようになれば良いと思う。
- ・もっと開放的にするとよい、植栽の整備・管理がより頻繁に行われるとよい
- ・アクアテラスのようだと素敵だが、安全第一である。
- ・ベンチを置くとゆっくりできて良い。

・自然を感じられるのは良いが、フェンスの外しか歩けず、それほど魅力的な散歩環境ではない。治水には十分な大きさかと思えます。

・周りに建物が少ないので行く機会があまりない。店舗や地域センターなどがあれば行く機会は増えそう

・アクアテラスのように整備してほしい

・緑豊かで、自然を感じられるのは良い。アクアテラスよりも影は薄いかもしれないが、あるのと無いのでは景観が全く違うのでは。入ることはできないので、身近には感じられないかもしれない。

・強いて言えば、もう少し自然と触れ合う場所としてアクアテラスのように手入れし、水鳥がくる場所として整備してほしい

・水辺に入れ自然を感じられるようになれば良いと思う。

・散歩できると嬉しい

・植物が多く鳥もいて自然も感じられるので、いまのままでも良いと思う。

・閉鎖せずアクアテラスのように開放的かつ休憩スペースやのんびりできるスペースにしたらいと思う。16号を渡る必要もないので1号側に住んでる方にはいいと思う

・たくさん鳥がいるので、観察するのが楽しいです。アクアテラスのように管理をして中に入れると嬉しいです。

・遠くから眺める事が主

・自然豊かなのはいいけど虫が多そう。木がうっそうとしているイメージ。静かだけど人の目が無すぎてちょっとコワイ。

・見たことがない

・見応えのある美しい景観にしてほしい

・認知度を上げたほうが良いと思う

・散歩道を整備してほしい

・水辺の空間と触れ合えるようにした方が良い。休憩する場所が多いと良い

・外来種がいて気になります。良い面では野鳥の種類が豊富で野鳥観察のしがいがあること。

・アクアテラスのように、人が集えるように整備して欲しい。

・夏場はボウフラが大量に発生するのではないかと心配。住宅地として閑静な場所がいいと思うが、家の近くに貯水池があつて欲しくない。

・野鳥観察に良い規模なのでそれを意識した整備をお願いしたい

・草場にしかみえないので調整池のみの役割のみで良いと思う。あえて付加は無くても良いと思う

・昔ながらのコンクリートで固められていない水辺の景色は良いと思う

・アクアテラスのようにお散歩できるような施設に開発して欲しい

・景観が良くなるようもっと整備願いたい。



・あまりとおりがかららないです。

・流山おおたかの森に以前住んでいた時に、近くにあった調整池(市野谷水鳥の池)には多種の野鳥が住み着いており、いつ散歩をしてもキジの親子を見かけるなど、鳥の暮らしを垣間見ることができて通るのが楽しみでした。子供が気に入ってそこを目的に散歩することもありました。一号調整池は広く自然豊かなので、流山のように生き物の暮らしを見守ることができたら面白いなと感じていました。住み着いている生き物についての看板を置いたり、四季の草花の紹介などがあると、より楽しめるかと思います。(いつも片側しか通らないので、もし私が気が付いておらず既にそういったものがあつたら申し訳ありません)

・池だとは思わず通り過ぎていました。水より草木がうっそうとしているように見え、今後何か建物ができるのかと思っていた程です。

・面積を縮小して居住区を拡大してほしい

・池の周りの歩道は歩きやすい。調整池内がもっと綺麗で整備されてたら、散歩してもリラックスしやすい環境になる

・池の周りを植栽など整備をして人がゆっくり休憩したり景色を眺めて楽しむ様になると良いと思います。

・広いため、結果的に夜間に人気がない道が長くなり、防犯面で不安を感じる。

・現状の雑草刈り程度の整備を継続してほしいです

・近隣の市場と連携して、市民に開放できるような場としてほしい。

・整備すれば公園のような役割ができると思う。

・もう少し植栽の整備・管理を行き届かせた方が良い

・あちらの方まで行かないため存在を知らなかった。

### 3号調整池について (N=204)

・若い子育て世代が多いので子供の遊び場所になると良い

・人工的な感じなので、自然に馴染む感じにしてみたい

・近年、掃除して綺麗になった。気持ちいい。

・普段はテニスコートなどに利用してはどうか

・カモやサギがくるのは季節を感じて良いので、綺麗に整備よりも自然と調和できる整備をお願いしたい

・普段は、散策できるように整備して、解放となると良いと思います。

・必要性は感じますが、汚い感じがします。憩いの場所ではないです

・無機質で怖い感じを周りの環境に合わせて自然豊かで散歩や休憩ができるように整備して欲しい

・蚊が出たりして衛生上問題

・ゲリラ豪雨対策に必要と思う。

- ・容量がそれほど大きくないこと、賑わいのある交差点の一角を占めていることから、1号、2号に振り分けてるなどして、商業用地にするべきと思う
- ・公園として整備して利用できるようすべきだと思います
- ・荒れ放題に思えるので、整備が頻繁に行われると良い
- ・他の2つに比べとても景観がよくない。隣がラグビースクールジャパンさんなのでもっと高級感ある景観なら良いと思う。
- ・必要性が不明
- ・親しみがない
- ・周りの雑草の整理をもう少し頻繁におこなってほしい。
- ・せっかく鳥がいたのに水草が前面埋めて、鶏が来れなくなったし、周囲の歩道に雑草が多いし、蹴り歩行がしにくい。周囲との環境の調整をしっかりとってほしい。
- ・貯水量の根拠が不明ですが、見直して少し緑化をするなり人が入れる空間にしてほしいです。
- ・いつも ランニングの時に横を通りますが、雑草がひどいときが多い。
- ・全く知らない
- ・夜間、非常に暗いため防犯面で不安
- ・アクアテラスのように周りを植植栽する等美化してもらいたい。地下化が可能ならば是非検討してもらいたい
- ・人工的だが、近くを通る時は必ず池を見る。ハクセキレイ、サギ、カモ、カルガモの親子などが見える。夏はヒシが大繁殖している。夏は周りの歩道の草の繁茂で、池が見えないくらいだが、クズ、クワ、ヨウシュヤマゴボウ、ヤセウツボなど雑草が観察できる。
- ・マンション群に近いので、水をきれいにしたい
- ・手入れされない丈の高い草とフェンスとに囲まれて歩道を歩いても清潔感は感じられない。隙間から中を見ても、底に枯れた雑草と、生い茂る草の集合体にしか感じない。もう少し管理しないと減ってしまうのではないかと心配になるくらい。
- ・水草の繁茂がスゴいので、もう少し管理が必要と思う。周囲の雑草もひどいので、景観に気を配って欲しい。ただし、難しい場所なので一般の立ち入りは必要ないと思う。
- ・アクアテラスのようにしてほしい。角地なので、ららぽーとから歩いて魅力的空間につながると更に柏の葉が素敵になりそう。
- ・感じの良い場所ではないが、規模も小さいので、今のままで調整池の機能だけ維持しておけばよいと思う。
- ・身近だがそういう目的の池とは今回初めて知った
- ・釣り場、イカダカフェ
- ・もっと綺麗にして欲しい
- ・散歩道をつくったらどうか

- ・池。
- ・すぐ木がはいてしまう。と
- ・規模が小さく人工的。あまり必要性を感じない。
- ・今のままで良い
- ・入れるようにしてほしい
- ・深く危ない。蓋するなど安全の確保を。
- ・穴が空いているみたいで怖い
- ・本当に必要なのか
- ・夏場になると一面に水草が繁って汚い。
- ・よくわからない
- ・富裕層しか入学できない外国の高額学費の学校法人に貴重な水辺を提供した施策は整備の前に問題があると思います。
- ・居住地に近いこともあり認知はしているが、空間として魅力は感じない。開放性があると親しみやすくなると思う。
- ・隣を通る時に匂いを感じることもあり、親しみを持てるとは言い難いと感じます
- ・鴨やしらすぎがいたので、調整池でも生き物が暮らせる池にしてほしい。時々、ブルドーザーで、溜まったドロ等を取り除く作業で、鳥たちが追われているのを見ると辛いです。
- ・公園化
- ・汚らしい。虫が沸きそう
- ・水が滞留して悪臭を放っている時がある。周辺の雑草を含めてきちんと手入れすべき。
- ・定期的に管理手入れされて水鳥の泳ぐ姿もたのしみ 季節によっては虫の発生が酷くて 近寄らないで遠まわりしている人も多い
- ・もう少し整備して、人が入らない。水鳥が安心して居られる場所にしてはどうでしょう
- ・現在の管理状態では危険だし、危険を避けるためには物々しい柵が必要だし、地域の生活と敵対している感じがする。
- ・親子カモが時々くるので、もう少しコンスタントに水が溜まっても良い（衛生的な範囲内で）
- ・洪水調整池目的に加えて憩いの場としての機能を付けてもらいたい。
- ・何も魅力を感じないので周囲の設備を充実させた方が良い。
- ・よく目にする風景の一部なので1号より親しみがある。そして近くを車でなく、歩くことがあるので中も見やすい。なのでいつももっときれいだと思っていた。
- ・高さを感じるので落ちたら怖いと思わせない作りしてほしい。野鳥のための池として整備してほしい

- ・コンクリートがむき出しなので、もう少し自然観を持たせてほしい。
- ・アクアテラスのように開放的にすると良い。雑草が生い茂っており、調整機能に支障があるため、管理をまめにして下さい。
- ・景観の整備が必要。
- ・水が綺麗でなくなってしまったので、以前いた鴨やカワセミも見なくなりました。魚の住める環境に整備して欲しい。
- ・昔は草が茂りすぎて怖かったが、今は人工的すぎてつまらない。
- ・地下にして上が公園になるといい
- ・もう少し自然が観察できると良いです。
- ・地域にも開放してアクアテラスのような空間にしてほしい
- ・貯水池であるのは知っているが、アクアテラスみたいな使い方ができれば、環境面で更によくなると思う
- ・調整池の機能がこの場所に必要なら、地下貯水槽に変更すべき。急傾斜の法面は危険を感じる。
- ・3箇所の調整池の中で一番小さく全てコンクリート打ちっ放し。冬に少しだけ残る水溜りにカモなどを観ることが出来る。また時々白鷺を観る事もあるが存在感の小さい調整池。
- ・周辺に木を植える等もう少し景観に配慮してほしい。いかにも調整池という感じで殺風景。ラグビースクールの前の公園の池という感じで、大雨の時以外はもう少し景観に配慮してほしい。
- ・景観、安全性について改善の余地がある。まずは、調整池について、小学生でも分かる案内板の掲示、野鳥が来ているので、緑を増やすべき。
- ・鳥が来るので、もう少し植物や魚などがいるような、自然に近くできれば見た目がいいかもしれません
- ・The 調整池 な見た目なので、工夫ができるのであれば。
- ・早朝に白い鷺がいるのをよく見ます。とても綺麗です
- ・2号調整池のように、親水広場としての理由ができると楽しいと思う。ただし、防災機能が優先されることは言うまでもない。
- ・Q5.1と同様。
- ・水と一体となった公園整備をしたらどうか
- ・景観が残念
- ・コンクリート剥き出しなので、自然を感じられるようにもう少し植生を増やすなどして欲しい
- ・アクアテラスのようなコンセプトで整備できるのならしたほうが良い。
- ・植栽の整備・管理がより頻繁に行われるとよい

・綺麗とは言えないので、存在をプラスに捉えることはできない。他の調整池もある中でそもそも必要なかどうかとも気になる。柏の葉の景観としていいものではないので、緑などで目隠ししてもいいのでは。

・時々大きな白い鳥が止まって水を飲んでいるのをみて、柏の葉の豊かな自然に必要な場所だと感じました。アクアテラスもそうですが、この3号調整池も役割を果たしていると感じています。

・調整池としての容量確保のため常に干上がっており無機質であじけ無い。天蓋を架けて緑地にして欲しいが、予算はまず付かないだろうから現状でやむを得ない。

・アクアテラスのような景観になったら素敵だとも思います。

・上記と一緒に。植栽等で散歩コースになるといいです。

・雑草を刈るとカモの親子を見やすくてよい

・あまりにも放置されている感が強いので、視覚的な演出を検討し実践してほしい

・鳥が泳いでる時は子供と一緒に立ち止まって見えます。

・水面まで高さがあるので少し怖い感じがします。貯水のためなので仕方ない部分もありますが。

・アクアテラスのように素敵な場所になるとよいですね。

・調整池自体が小さいのと周辺に学校などが立ち並び、整備できなさそうなのが残念です。できる限りで構わないので散歩、休憩設備を作ってほしい。明らかにただの調整池、では寂しい。

・整備するには、深く、コンクリートが剥き出しで、親しみ易くはないが、角地に水辺がある事で、視界が広がる。安静性を考えると、人が立ち入り、憩いの場として、整備するのは、難しいと思う

・人工的な感じがあるが何かプラスの要素が加わると良い。

・臭い、虫、景観の観点で、街の価値を下げている。柏の葉周辺で改善して欲しい最たる場所。

・人工的で環境としての魅力が感じられないので、アクアテラスのようになると良い。

・1羽だけセグロセキレイが生息していて、他では観察されないなので、他の調整池に比べて何かしらの違いはあると思うが、人間からするとあまり興味の湧きにくい人工的な調整池だと思う。

・歩道の草が伸びて池が見えない

・西側のスロープから水辺にアクセスできる遊歩道があると良い。

・汚いし無機質。

・近所、純粹に調整池として必要

・ビオトープにしてほしい

・第二の目的を設定しリノベーションの検討をお願いします。

・ららぽーとに隣接しているので、貯水池としての機能を活かした上で、上部に蓋をして何か商業施設なり公園なりにできたら良いのではないかと思います。

・常に雑草を取り除いてほしい。水質を綺麗に保ってほしい

・暑い季節の匂いが気になる

・駅も近いので、別の活用をしたほうが良いのではないかなと思います。マンションやお店などもありますが、調整駅の雰囲気あまり良くないので、そちらに積極的に行こうとは思いません。子供がいたずらで入ったり、高齢の方が迷い込んでしまうような事故が気になります。

・見栄えはよくないが、調整池としての役割としてこのままでいい。水鳥などが来ている

・コンクリートで覆われていて、あまりにも無機質な場所で、調整池と言われないとわからない。周りを散策できるような散歩ルートやビオトープを設けたらもっと親近感も湧いて良い。

・殺風景でまさに調整池という印象です。ある事すら分からなかった方々も多いと思われる。活かし方は難しそうですが場所が駅近なので有用性は多岐にわたりそうです。

・アクアテラスのような公演を兼ねた施設だと魅力的です

・目的を知らせて欲しい。

・散歩で毎日通る。今は水草が多くきたなく見える。

・街中にあるにも関わらず、人工的で景観に馴染んでいないので、もう少し植栽を植えたりするとより親しまれると思う。

・無機質、他に利用方法はないのかと思う。

・アクアテラスのように、貯水機能だけでなく、景観などに配慮し、人が集まれるような場所にしていただきたいです。

・景観が、周りとはマッチしていない。自然豊かな景観にするべき

・アクアテラスのような、おしゃれで親しみやすい場所になればよいと思う

・以前は木がジャングルのように茂っていたが、整備されたら底面がコンクリートで驚いた。水がない状態の調整池を見るのは好きなので嬉しい

・2号調整池は16

・ドッグラン機能も持たせて遊べる場所にして欲しい。調整池機能として活用されている機会は少ないので、単なる調整池としてあの場所がとられてしまうのはもったいない

・一番都市部にありながら調整池の機能しかない。少なくとも周辺の緑化は必要

・カモや水辺の鳥が多く来ているので住みやすくしてあげたら良いと思う。目に入るようスペースが無機質な感じで汚れも目立ち不快感があるのでどうにかして欲しい。カワセミが見られる時季もあるから植栽整備をして癒される空間を作って欲しい

- ・ただの貯水池と違ってた。通り過ぎてしまうところ。ここもアクアテラスのように座るスペースがあればいい
- ・水が増えているのを見かけないし澱んで汚い印象があるので、面積を減らすか不要なのではないか。
- ・他の調整池よりも水が汚い印象があり、夏場少し臭うこともあるため、植栽の整備などして水質を改善できるといいと思います
- ・小さい調整池なので他に活用と言っても難しいと思います。水が腐るなどの環境悪化がなければと思います。
- ・植栽の整備が不十分と思う。
- ・当該調整池は完全な洪水防止対策施設であり、安全面から現行同様にフェンス設置は必須。通行者が池を見下ろす形になるので冬鳥などの訪れを観察でき、写真を撮っている姿も見かける。付近の野草などとともに動植物の紹介看板などがあると楽しい。
- ・美観への配慮
- ・上と同じ
- ・整備されて綺麗になった。
- ・汚いと思っていた。調整池のような機能はなく放置されていると思っていた
- ・殺風景で親しみを感じない
- ・アクアテラスの様に憩いの場になれば良い
- ・無機質なので、癒される空間にして欲しい
- ・周りがフェンスで囲まれた人工的な池だがシラサギなど鳥も飛んできているので周りにベンチなど配したらもう少し楽しめると思う
- ・無機質。見た目を良くするとよい
- ・無味乾燥で人工的な空間なので、空虚な空間（池の上空を含む。）アート空間として活用して欲しい。例：立体的なインスタレーションの展示
- ・アクアテラス同様、雨の危険性が無い場合は立ち入り、共用の目的で使用できるかを検討して欲しい
- ・散歩時に通ります。雨の後、水が増えていたような気がします。
- ・フタ閉めて、スケボーパークにして欲しい。
- ・以前は草むらがあって鴨などの水鳥が飛来していたが、最近は草がきれいに刈られてしまい、来なくなったのが残念です。
- ・コンクリート面が多く殺風景な印象を受ける。もう少し景観に考慮してほしい
- ・良い場所にあるのに、少し寂しく感じていました。
- ・道端から野鳥等を見て癒されているが土砂浚渫で損なわれるため、防災機能を維持しつつ通年自然が楽しめるようにしてほしい
- ・自然観察ができるように開放してほしい
- ・とても広いし、深いのでたくさん水が溜められるところ

- ・アクアテラスの様な憩いの場に、ぜひ活用していただきたい！
- ・まわりに馴染むように、景観を考えて欲しい
- ・調整池然としているので、特に子どもたちへ調整池の役割を教える教材として今後も維持してほしい
- ・中の草木を刈ってきれいにしてからは、野鳥も寄り付かなくなり、無機質で魅力が無くなつた。
- ・無機質に感じる
- ・必要を感じない。
- ・水質が悪く、さぎ等鳥が余り来ない。人工的そのもので魅力は無い。もう少し鳥とか自然観察できるようにしてほしい。池自体もきれいではない。
- ・周りの大きな商業施設、マンション住居に隣接した位置にあり、重要なものだと考えます。見た目の景観よりは経年による劣化などに対してしっかり対応していただく事が大事かと思います。
- ・水があまり汚くならないように願いたい。
- ・もっと開放的にするとよい、植栽の整備・管理がより頻繁に行われるとよい
- ・アクアテラスのようだと素敵だが、安全第一である。
- ・非常に無機質で魅力は感じません。治水に必要なかもしれないが、もう少し工夫した方が良いと感じる。
- ・隣がラグビー校なので他の活用はなかなか難しそう
- ・アクアテラスのように整備してほしい
- ・景観的な魅力が欲しい 蓋を閉めて何かの施設にすれば良い
- ・一番身近に感じられない。ただ、カエルの鳴き声をする（何度か聞いたことがある気がする）など、自然を感じる側面もある。
- ・無機質でありあまり良い印象はない
- ・もう少し自然動物のためになるようにしたら良いと思う。
- ・調整地の機能は残しつつ、バスケットやストリートサッカー、フットサル等の、子供達が集まって運動ができる設備にして欲しい。
- ・アクアテラスのように憩いの場として整備して欲しいです。
- ・あまり馴染みはないが存在は知っている。せつかく街並みが素敵なので周りの景観に合わせたような手入れの行き届いた感じがいいのでは？
- ・見た目が殺風景で淋しいので、何か工夫があると嬉しいです。
- ・水位を下げ過ぎ自然を感じない
- ・無機質
- ・周りに休憩できる椅子を置いたらいいのかも？
- ・是非有意義な場所（美しい景観）にしてほしい
- ・知名度を高めたほうが良いと思う



- ・ 覆蓋化して上部を公園などに利用できると良い
- ・ もう少し水生生物や鳥の生息できる環境に整備されるといいと思う
- ・ アオコが大量に発生しています。樹木を生やしてほしい。たまに珍鳥が飛来して大変良い。コウノトリが1号と3号に来ました。
- ・ ここの調整池についてはあまり気にして通ったことがない。
- ・ すこし高低差が大きいのが心配
- ・ コンクリートが目立ち少し殺風景に、感じます 調整池のみの役割としては良いとは思いますが 場所的にもう少し眺望に魅力があると 素敵だなと思う
- ・ 白鷺など鳥がよく飛来していて自然豊かな印象です
- ・ あまり必要性を感じない
- ・ 周囲にマンション等も多いので、開放的になれば景観もよくなり、憩いの場になるのではないかと思う。反面、子どもの多い地区でもあるので、池のほりまで立ち入れるようにすると、安全面での課題もあると思うので難しいとも思う。
- ・ 水が無いときはコンクリートむき出しで景観ガード悪すぎる。一方、水がある時はどぶいけの様で 蚊の繁殖場所になるのではと懸念する。
- ・ よくサギや水鳥がやってきて魚をついばんでいます。コンクリートで出来ているので見通しがよく、簡単に観察できます。日々通りがかりながら楽しみに見えています。
- ・ どうしてもコンクリートで固められた場所というイメージしかなく、調整池としては最適かと思いますが、親しみがわくのは難しいかもしれません。どんな生き物がいるのかな…と気にはなっています。
- ・ 管理が大変そうなので、人を入れたりせず今のままで良いと思う。
- ・ この池は一年中封鎖されているので、一般人は入れません。明らかに人工調整池ですが、そこを通り過ぎるたびに景色が違います。生活と勉強の都合でよく通り過ぎます。通り過ぎるたびにアヒルがそこで休むのを見るのが楽しみです。
- ・ 柵で覆われているが、覗くと高低差があり恐怖感を感じ、親しみやすさとは程遠い景観である
- ・ ザ、調整池と言う感じ。高さもあるので、事故が発生してもおかしくないなあって感じている。近くに学校もあるので、対策しても良いのでは？
- ・ 夏は匂いが気になります
- ・ 3つの池の中で一番コンクリートが目立ち周りもネットで入れなくしてあり人工的な雰囲気が目立ち この池により楽しむと言う感じでは無い、この調整池は 根本的な見直しが必要と思う。
- ・ アクアテラスや1号調整池ほどとは言わないまでも、もう少し潤いを感じられるようになると嬉しいです
- ・ 無機質なイメージがあるが、柏の葉公園や高校への動線にあり、かつららぼ一とに近接しているので何か活用できることがあるのではないかと思う

- ・整備して景観に合うようにした方が良いと思う。
- ・一件味気の無い貯水池だが、静かな貯水池なのでさぎなどの野鳥が住み着き、心を和ませてくれる。開放するなどせず、現状のままを維持して欲しい。
- ・周りがフェンスなどに囲まれていて内部がよく見えない。ただ、たまに鷺がいて自然を感じることはある。

#### アクアテラスについて (N=246)

- ・歩道の幅を広くしてもらいたい
- ・もう少し水が綺麗だったら・・・と思う。汚い。
- ・やや水質が悪いように感じるのが残念だが、このような調整池が身近にあると、自然を感じられるのでとても良い。
- ・もっと綺麗に整備してほしい アクアテラス自体に賑わいが無い
- ・憩いの水辺として今後も整備を引き続きお願いしたい
- ・水の透明度がもっとあると良い。
- ・とても良い環境で、柏の葉のシンボルのひとつと思います。このままでいいと思います
- ・日中は子供が遊べるようにして欲しいが、夜は防犯対策をしっかり行って欲しい 周辺で夏の間の花火を許可して欲しい
- ・緑が綺麗だし、催し物もあって、癒やしの場所
- ・親しみはあるが、水が濁っていたりしている
- ・柏の葉を代表する場所として、皆で大切にしたい。
- ・開発が進むことで変わるとは思うが、現状 T-SITE が閉店した後の治安が良くない
- ・とても素敵な場所ですが、それ故に夜中、車の撮影場所になっており、若者などがたむろしていて、怖い印象。お酒や麻薬等の話も聞くので治安面が心配。
- ・植栽整備が望まれる
- ・水草や藻の管理が必要。
- ・見たこともない
- ・管理をもう少し頑張ってください
- ・もっと手入れを。
- ・植栽の手入れが必要である。
- ・気持ちがいい場所ですね! 四季折々のながめが大好きです
- ・しっかり、憩いの場所として、管理してほしい
- ・池の水が淀んでいて汚い
- ・なくてはならない癒しの場
- ・商業的で整備された感じがするが、ヨシキリ、ツバメ、カワセミ、サギ、ウ、カモ、バンなど鳥がたくさん見られる。魚、タニシ、トンボ、ウシガエル、虫の音など、付近

で生態系や自然の季節を感じられる。池に月や電車が映る夕方の景色も好き。リモートワークなので、池一周する散歩が健康増進になる。池の周りをジョギングする人が多いが、狭い道でも速度を落とさず、歩いている人にぶつかりそうで危なかったり、歩いている人に声をかけて道を開けさせたりするので、池の周りはジョギング禁止にしてほしい。

- ・翡翠がいるような自然豊かな場所なので、管理が大変だろうがずっと残して欲しい。
- ・もう少し調整池周りの樹木等の充実を図り、地域環境の向上に繋がる施設にした方が良いと思う。

- ・水辺の手入れをして欲しい
- ・雨が降るとすぐ池の遊歩道に泥が溜まり汚れる。
- ・夏場は匂いが気になります
- ・せっかくの施設なのだから、もう少し整備してくれるといいと感じる。以前住んでいたつくば市にあるぼっちゃん池と比べては規模が小さいが、ぼっちゃん池のような開放感が感じられるともっと親しみがでると考える。

- ・十分に活用されているし、一般の人たちも留意しながら利用していると思う。立ち入りを許している以上は増水の後の通路清掃をもう少しやって欲しい。動植物に関する啓蒙活動、看板などがあると良い。

- ・深夜、柄の悪い連中が集まっているので警察の巡回を増やして欲しい
- ・水面が時々汚れてしまってるのだけが残念。それ以外は本当に魅力ある空間だと思う。

- ・維持管理が大変だと思うが、親水公園として維持して欲しい。樹木なども植えてより自然に親しめる場所にして欲しい。水の浄化もできると良い。

- ・季節の花が植えられていると、より親しみを感じると思います。
- ・鳥などもいて良い環境だと思っている
- ・夜の安全を保って欲しい
- ・散歩道になっていていい
- ・草が伸びすぎてだんだん歩けにくくなった。雨が降らない時に清掃をして欲しい
- ・植生の調整は必要
- ・水質を改善したほうがよい。
- ・遠目で見ると美しいが、中に入るとやはり汚かったり荒れ果てていると感じたり臭かったりする。調整池であるという事から仕方がないとは思いますが、少し手入れが行き届けばもっと良いなと感じます。
- ・家からも観られるので、眺めが良い。
- ・普段は散歩や野鳥観察で使っている。イベントもあり賑わっている。現状のままで満足している。

- ・安全性確保して日除けしてある場所が必要

・アクアテラス、T サイトの雰囲気気に入りに県外から引っ越してきました。歩くと爽やかな気持ちになり、ずっとあってほしいです。草が生い茂っている時期が長いので、もう少し除草の頻度を増やしてもらえるとなおよい。また、春や秋の休日にアクアテラスで行われるイベントが増えるといいと思う。

・周りに座るところが沢山あり、休憩するのにとても良い場所。

・施設の特性上仕方ないと思いますが、ヘドロが堆積して匂いもするし水質が悪化しているような印象を持ちます。

・水が汚い

・安全性重視し過ぎで水辺の楽しみが無い。外来種が繁殖してそう。

・もっと鳥が集まるようにしてほしい

・良く整備されています。

・水辺や周辺の店舗が魅力的であり、訪れることが多い。水辺周辺だけではなく、その周囲にも賑わいが波及されるとの魅力がより向上すると思う。

・草刈りなどの手入れを年に何回もしてくれている。気温が高くなり雨が少ない夏は、池に藻が沢山出るので景観が悪くなってしまうのが残念です。

・調整池であることを今回初めて知りました。既にあるものかも知れませんが、子供向けに調整池であることや、調整池の役割を知ってもらうようなイベントがあっても良いかなあと思いました

・散歩で行きますが、池のまわりの土手の草刈りをこまめにしてほしいです。夜は明るくしてほしい。

・不自然な伐採や刈込をやめる。菱の撤去と噴水の整備。

・とても気持ちがいい

・開放的で散歩にはとても良い 植栽も良く手入れされて子供も安全に歩ける 但し今は池の表面に水草が茂りすぎて汚い

・もっと水がキレイなら良いと思う 手を加え過ぎて、これ以上人工的にならないようにしてほしい

・治水施設としての機能のほかに、持続可能な生態系（人間も含めた）が出来ると良いと思う

・斜面をネモフィラやコスモスでいっぱいにしたり、冬に LED でライトアップするなど、もっと活用すれば良い

・もう少し親水公園のような憩い機能としての活用を進めて欲しい。

・一般人が活用できる商業施設や図書館等の公共施設を増やすと魅力が増す

・アクアテラス周辺の T サイト反対側の草がかなり生えていて歩きづらいです。現在、散歩に利用していますが、必ず体に草が触れます。すぐに手入れ対応お願いできないでしょうか。利用されることを考えてないような印象があります。宜しくお願いします。

・いつもきれい。手入れをされている様子も何度か見たことがある。他と違い見られることを前提として、ベンチなどもあるので、時間を過ごしたいと思えるところ。

・管理されているので安心して使用できる。切ってもすぐに大きくなる植物たちが自然を感じさせてくれるのでとてもいい。

・植栽の生育が早いので、植栽の管理を頻繁に行ってほしい。

・植物の多様性がより欲しい。庭のような仕上がり

・夜、暴走族とまでは言わないですが車やバイクで騒音を出すマナーの悪い方が何十人といて入れ替わり立ち替わりやってきます。車での乗り入れを夜間は禁止にして欲しいです。窓を閉めていても聞こえるくらいうるさすぎます。

・水が臭いので浄化してもらえると良い またよく氾濫するので、もう少し深くできると良い

・特に水面に雑草が生い茂っており、調整機能に支障があるため、管理をまめにして下さい。

・水の入替が可能ならば、定期的に行うべき。

・雑然としていて、水辺が滑りやすかったりするが、今までのようにイベントで使用してくれることにより意味合いが増すと思う。

・緊急事態宣言で人が入らない時、アジサシとか普段見かけない鳥がたくさんきていて面白かった。野鳥観察スポットとして整備しては？カワセミもたまに見かける。

・草刈りなど手を入れすぎな感じがします。自然を大切にしてほしいです。

・整備され心地よい。周囲のベンチやテーブルのメンテが疎かになれば、景観価値は低下すると思われる。周囲、特に高架下の部分に、植栽を施し、木陰を演出すれば、さらに心地の良い空間になると思われる

・ここは廻りの施設、T-Site などの人気が高く特に若いカップルや家族が集まる場所にあり単なる調整池ではない。非常に価値のあるモデルであると考えます。

・今のままでキチンと維持管理を続けてほしい。

・柏市には何度も改善要求出して、対応はしてもらって来ましたが、まだまだ水が汚いし、雑草の手入れ不足で景観が悪い。水の循環設備のメンテ不足で、水辺の遊歩道で歩けない場所がある。魚をもっと増やしてほしい。

・綺麗にして欲しい

・夏、池を水草が覆うのをなんとか少なくできると良いと思います

・植栽の手入れ頻度を増やして欲しい。

・時々散歩に行きます。野鳥がたくさんいて、バードウォッチングを楽しんでいます。夫は周囲をランニングすることがあります。私は雨の日に赤いランプが点いているのを見に行くのも好きです。変化に富んでいて遊歩道も歩きやすく、素敵な場所だと思います。周辺の店を覗くのも楽しいです。

- ・自分で利用することはないが、周辺住民が散策、休憩、子どもの遊びや学習などで公園のように利用しているのを見ると、嬉しく感じる。
- ・今の状態で良いと思うが、ペットの散歩が多すぎてストレスを感じる。少し規制をしたらどうか？ アレルギー体質の方もいると思うので
  - ・雨が降った後汚くなってしまうのが残念。
  - ・マンションから見えるのでとっても身近に感じます。
  - ・周辺に(チェーン店ではない)店舗とベンチがやおしゃれな施設があり、良いと思います。
  - ・水が溢れて、歩道？がビチャビチャで、水際を歩けない時が多い。
  - ・当初と比べて水質が悪くなったように見える。調整池であるという点に重点を置けば水質は重要ではないと思われるが、景観の魅力は減退してしまう。バランスの問題なのだろうと思っている。また、一部小さい子供が立ち入ったら危険だろうという場所があり、気になったことがあった。
    - ・植栽の整備・管理がより頻繁に行われるとよい
    - ・子供達が水遊びできるような場があるともっといい。
    - ・柏の葉の象徴的な場所に感じています。子供がまだ小さいので車の危険がないこの場所によく散歩をします。季節により鳥の活動や虫や水中の生き物の観察をしています。夏になると池の水が少し汚く感じるのは日光のせいなのでしょう...。万が一子供が水の中に落ちたらと思うと少し心配はあります。
  - ・23 時ころ、tsite とアクアテラスの間の道路が車の溜まり場になっており、毎日警察の方に見回りに来てほしい
    - ・もう少し賑わいのための仕掛け（ソフト）が欲しい。曝気噴水も止まっていることが多い。
    - ・水がもっと綺麗になったら良いなと思います。上野公園のような噴水だともっと素敵だなと思います。
  - ・いつも散歩コースとして使っています。緑も目に優しく、自然を感じる事ができて、リラックスできる場所となっています。ありがたいです。
    - ・鳥や水辺の生き物がいて子供が喜ぶます。
    - ・柏の葉の癒しスポットとして今後も活用したい。
    - ・雑草や汚れなどの管理がもう少し行き届いていると嬉しいです。
    - ・キレイに整備されていてとても良いと思う。散歩に行くとホッとする場所です。
    - ・自慢できる水辺である。イベントもありだが、雨量が多いと貯水池の役目を果たしている。水鳥も多く、四季を感じる。ただ、噴水がある側とない側の差で、水草の発生があり、生態系や美化に課題はある。
    - ・池の周囲のレベルが低いため、泥が溜まる。暑さのためか 藻の発生が気になる。

・雑草などが伸び放題になっており、景観を整備できたら良い。費用が必要ならば近隣住民へのクラウドファンディング等を実施しても良いと思う。

・もっと PR したら使いやすい施設になる。

・夏の期間、植物が急成長して歩きづらくなっているの、手入れの頻度が増えるとありがたいです。

・調整池の機能を維持しながら、周辺のプラスイメージに大きく貢献できている希少な例だと感じる。散策路の一部で、水はけが悪かったり、植物が生い茂って通れないことがあるなど、整備に課題は感じる。費用面にも課題がありそうに感じる。

・見た目も美しく、T-SITE で購入したもの等を水辺で楽しめる。

・四季の鳥が観察されるが、近すぎる場所に大型建造物が建設された際は、観察できる機会が減る可能性があるのではないかと思う。イベントが開催されて、座る場所も沢山あるので接しやすい。

・工事現場側の歩道の草が伸びすぎて歩きにくい

・ブラックバスはいりませんが、タナゴや小鮒釣りができるようになると良い。

・もう少し整備されると行きやすい

・集いの場としても有益

・調整池の性格上難しいと思うが、アシなどの水生植物以外の植物ももう少し増えたらいいと思います。

・ビオトープにしてほしい

・柏の葉の人々が集まり易い場にして欲しいです。

・水があまり流動しないため、子供が入って遊べない、汚い印象があります。近隣に、水遊びできる場所が無いので、じゃぶじゃぶ池みたいなのが欲しいです。

・清掃や除草の頻度がもう少し増やしても良いのではないかと思う。

・もっとイベントがあつていい

・T サイトに行くためのブリッジがあると最短距離で行けて良い

・暑い季節の藻が無ければなお良い

・手入れがされている時は行きたいと思っています。草で埋もれているときは入らないようにしています。

・浮草が水面を覆うことで地面と勘違いしそうな場所があるなど、親水性を高めるのは良いが安全性については十分に検証が必要

・噴水などもあり調整池ではない水の公園で散歩にいい 夏は涼し気がいい

・草木と水辺とがうまく融合していて、人工池なのに自然豊かな散策ルートなのが良い。カルガモや鳥類を見かけることもあるので、鳥類や他の生物ももっと生息できる環境を維持して欲しい。

・いわゆる近辺のシンボリックなエリアですよね。この場所の景観を気に入って転入を決めた層も多数と思われます。ぜひ今後も素敵なお場所として存続させて下さい。

- ・もう少し綺麗に整備できるともっと良くなると思います
- ・子どもが水中生物に関心があるため、生き物が住みやすい環境を作ってほしい。
- ・草刈りをして欲しい。
- ・SMC 工事で通り難く行く回数が減った。少しの雨で歩行禁止になる。改修工事後も変わらず。
- ・現在、大雨の汚れかしばらく水面が汚れ過ぎて鳥も見かけなくなった。残念。
- ・日差しが強い日は調整池の周りのカウンターやベンチが利用しづらい為、日除けを作してほしい。
- ・雑草と水質の改善
- ・調整池であることは理解しているものの、大雨が降ったりした後の景観や匂いが少し気になるので、いつ利用しても心地よい空間となるよう、何か対策を考えてほしい。
- ・手入れが常に行き届いている訳ではなく、伸び切った草が歩道に差し掛かっている時もある。水捌けも場所により差がある。
- ・すごく良い場所ですので、変わらず管理いただきたいです。
- ・雑草？が伸びきって汚らしい時が多い。管理者は何処かわからないが、しっかり管理をして欲しい。
- ・蚊の発生が心配。その辺りの心配が無ければ、自然豊かで、癒される空間になっています。
- ・水が抜かれた状態を見て、とても浅いことに驚いた。鳥類を多く見ることができるのでとても好きなスポットです
- ・早朝散歩に行くと散歩やジョギングなどしている人は一定数いるものの、水場に意識を配っている人は少なく、治安性は疑問である。加えて子供達には水場に近づかないなどの教育は近隣の学校教育が全く行っていないので単に大人の趣味嗜好で作られた建造物でしかないという（時間帯でチェーン管理はされているが時間帯関わらず突破できる）施工性を感じる。
- ・6号線に沿った商業エリアと住宅地を結ぶリラクゼーションエリアとして有効。
- ・もう少し日常的に手入れがされるとよいと思う
- ・虫がたくさんいて、虫好きの子供が喜んでいます
- ・人々が余り寄り付いていない印象。ただ水と草があるだけで面白味はない。増水したときでも水位は低いので、アクアテラス全体を調整池としておくのはスペースがもったいない。一部を深くして水をためる機能を持たせ、そこだけには人が入れなくするとかできないのか？
- ・調整池の活用モデルとして最高。お茶の水駅 のオオバの宣伝看板にも表示されて、通勤時に見ています。自慢の景色です。



- ・気候の良い時季のイベントの際、水辺で飲むビールは最高です 調整池を忘れるくらい環境が整っていて老若男女問わず皆大好きな池ではないでしょうか 最近は植栽の整備や管理もされています しかし、この温暖化のせいか一面緑色の藻に覆われて不快に感じます 取り除くのは難しいのでしょうか 暑い時期こそ水を目にしたいものです
- ・行事も多く飲食も出来て楽しんで利用しています。ベンチがあったり階段に座って、食べたり話が出来るのが使いやすい。
- ・日傘とベンチとても良い
- ・上手に有効活用されているが、「ひし」が水面をおおってしまう。「ひし」を取り除く対策が必要。また水鳥の巣も増水時にダメになったりイタチなどの被害にあっている。真ん中に独立した島をつくれればよい。
- ・過ごしやすく、憩いの場として重宝しています。植物が成長しすぎたままの時期が一年を通してそれなりにある印象なので、手入れの間隔・頻度を改善してくれるとよりよいと思います
- ・駅から T サイトに向かう道は休日ともなると人で賑わいます。 当初 T サイトは富裕層向けかと思うショップでしたが、近年はペット連れで賑わっているようです。 若い方からシニア層までのおしゃれなエリアになったらいいなと思います
- ・広さが充分あるので植栽や案内など工夫して散歩し易い場所にして欲しい。
- ・整備された空間になっている。大雨のあと歩道が水没すると調整池であることを認識させられる。水生植物やガウラなどが風にそよいでいるとホッとする。ただ、外来種のキショウブなどが増え始めているので生物多様性に理解のある管理者が求められる。
- ・木影をつくる樹木の整備
- ・朝 日陰になるベンチと水飲み施設が必要
- ・藻の発生で水質が悪く、雨など水量が増えると歩行路が汚れる。憩いの場としては余りよくない。新しく建設される研究所に接する場として雰囲気のある池にしてほしい。
- ・頻繁に浸水しているので改善してください
- ・いつも水が汚い。景観としては気に入っている。
- ・水質が問題あるように思う。水草が繁茂しすぎている。
- ・はじめは深いかとっていたが、意外に浅くて安全(落ちたことはない)
- ・周りのお店と自然との融合をより高める
- ・水のきれいさを求めるのは無理かと思うが、周囲にベンチなどゆっくり過ごせるような環境なので、きれいだと気持ちよく過ごせると思います。
- ・もう少しキレイに手入れした方がよいと思う。
- ・雨のあとは水はけがわるく、行き止まりで歩けないので、遊歩道は水はけよく傾斜などがあるとよい
- ・調整池としてはかなり斬新で完成された場所と感じる 人を排除するのではなく共生するという新しい形がとても良いと感じる

- ・手入れが行き届いてない 大雨や夏場は藻が大繁殖して通れない 汚い T サイトへ通じる通路は柵がなく、子供が池に落ちる、夜間は暗くて境目が見えにくい
- ・植栽の整備・管理が頻繁に行われるとよい。
- ・半夏生等を水辺に植栽するとか、四季折々の草花を楽しめる空間にして欲しい。例：半夏生の名所である建仁寺 両足院
- ・散歩時、ほぼ毎日通ります。池の周りの細い道でごく稀にですが自転車で通る人がいて、樹木で見えにくいので危ないと感じました
- ・雑草が一年を通してない環境。 カフェ化。
- ・噴水もあり和みます。 夜はライトアップもあるのでしょうか？ 無いなら夜散歩でできる時期限定でもあれば良いと思います。
- ・非常によくできた施設だといつも关心します。
- ・1 番馴染みがある調整池です。虫が苦手なので、池のところまでは降りませんが、周りを歩いて散歩はしています。 人が適度に集まっていて、心地がいいです。
- ・植栽はもう少し管理し綺麗にできるとよい
- ・仕方がない事かもしれないが、大雨の後のアクアテラスの道やベンチは泥まみれで汚いと感じる。 噴水の飛沫が風によって飛んでくるため、水質をもう少し綺麗に出来ないかと感じる。 植栽の手入れの頻度をもう少し多くして良いと感じる。
- ・T サイトに近道できるところ ランニングに活用できる
- ・景色が良い
- ・地域の顔として、いつも楽しませてもらっています！
- ・手入れをしないと、そばに寄れないぐらい、汚い感じがします。もったいない。
- ・いまのままでよい
- ・毎日のようにカワセミがくるが、止まる場所がない。人の入れない所にカワセミの止まれる場所をいくつか造って欲しい。
- ・とてもよく利用する、増水したところを見ると、調整池の必要性を感じる。
- ・親しみ易い、気分がホットする
- ・是非のこしてほしい。1, 3 の調整池は観察に不向きにて、柏の葉地区としては癒やし地区だと思います。近くに企業が来ますが悪く影響出ぬよう監視願いたい
- ・徒歩で出会えるアクアテラス！この地域に住み、親しみある大切なスポットです！日々のウォーキングでこの景色に出会える事が宝であり健康へのパワーをもらっています。水辺の植物、生き物、広がる周りの景色と空！「平和」を感じます。いつまでも地域の顔としての存続を願います。
- ・もっと花を植えるとかして華やかな感じになれば良いと思う。
- ・今後も必要な場所
- ・草がのび放題な印象があるので、もっと手入れをしてほしい。

・園児から小学生までの子どもがいるが、子どもたちのお気に入りである。柏の葉地域に引っ越しを決めたのもアクアテラスがあったからである。毎日のように愛犬と散歩をしています。散歩をしている人も多いので治安がよい。

・「調整池にしては」非常に魅力的。「公園としては」手入れが今ひとつのところもあるが、贅沢は言えないかと。あるだけ有り難く思います。

・レイクタウンみたいに芝生に座りやすい感じだと更に使いやすそう

・夜間、若者がたむろしていて治安に不安を感じる

・素晴らしい空間で、アクアテラスがあるため柏の葉から引っ越したくないくらいです。手入れは大変と思いますが、維持してほしいです。

・水面一面が藻のようなもので覆われていて、以前ほど鳥が来なくなったように感じます。大変だと思いますが一度手入れして頂けるとうれしいです。

・もっと頻繁に草刈りしてほしい

・水が出た後に汚くなるので、蓋をして 上を公園にして欲しい

・四季を感じられて自然豊かな憩いの場としてとても良いと感じている。一方で、歩道まで溢れた水が引いたあと、結構たくさんのタニシがコンクリートに打ち上げられて、そのまま太陽光で干からびて死んでしまってるので、それが残念。多くの生き物にとって最適なようには設計されていないのかなと感じている。

・景観が素晴らしい 朝と夕方特に

・水があまりきれいでない 雨の日など水が池の周りの歩道まで溢れて漏れることが多いので何とかしてほしい。池の周りの歩道が汚くなっている。

・増水後に通路が汚れない工夫があれば良いと思う。

・足で入れるスペースがあると嬉しい。足洗い場とともに。

・環境は良いが、全体に日陰が少ないので、植栽等で工夫してほしい。東～南東側は周辺の人通りの割に活用がされていないので、出入り口やカフェスペースの設置、もしくは子供が遊べる広場や遊具の設置等、人が集まって滞在できる空間にして欲しい。

・アクアテラスは一番利用する場所なので出来た当初の池の周りの雑草がないときに戻ってほしい。現在は水草や雑草が周りに生い茂っているので夜になると光る照明が見えにくくなっており景観が悪い。雑草、水草の手入れをしっかりとってほしい。

・とても気に入っています。

・改修前が良かった。今は水面が菱など水草で 覆われ鳥も来ない。冬の方が自然観察が でき楽しい。

・自然と人工のバランスがちょうどいい感じ

・散歩したり周りの椅子には昼も夜もよく人が座って憩いの場になっている

・素敵だと思います

・最近は少し雑然としてるので ボランティアを募ったほうがいいと思います。

・とても景観がいいように感じるが、たまに悪臭がするのが残念。

- ・今のままで十分に魅力的だと思う
- ・夜、音楽を鳴らしている方がいるので近所の方の迷惑になってないか心配です
- ・高架下の池の中の草地は、湿性植物が自然繁殖できる環境にできるといいと思う。
- ・池の周辺に大変貴重なコチドリのコロニーがありましたが工事で消滅してしまいました。池の周りにも自然を作ってほしい。
- ・インスタ映えするような綺麗なスポットになってほしい
- ・雨が降った後に水が溢れるのは気になるが、眺めがよいので犬の散歩のついでに必ず立ち寄りお気に入りの場所です。
- ・散歩コースとして利用している。催しものがあったり、生活の中で使っているのだから近くにあるのは嬉しい。ただどうしても水が汚くなる時期があるので、できる限り水質管理はされてほしい。
- ・大雨の後に、早めに周回コースをきれいにしてもらえると嬉しい
- ・雑草や水草など手入れがとても大変では？ と思いますが綺麗に整備されているととても気持ちが良いです
- ・草刈りが 足りない時があり ドラマなどで利用されているのをいくつか視聴すると 手入れされていない姿は、柏の葉の魅力を下げているように見えます オシャレな景観を押し出すつもりなら中途半端な手入れは逆効果だなど もったいないなと感じています
- ・よく利用します。素敵に整備されていて周りのベンチで家族とパンなどお昼ご飯を食べたり、散歩したり。
- ・現状で満足しています
- ・休日の自身の散歩コースになっていて、周辺での催し物もあり、近隣住民のよい憩いの場だと思う。ただ、特に夏場は草ぼうぼうになり、水もきれいとは言えないのであまり水際には近づきたいとは思わない。頻回に手入れされればより景観もよくなりうれしいが、予算の問題もあると思うので、難しいだろう。現状は満足している。
- ・水が汚すぎる。浄化作用が必要と思う。もっときれいに整備願いたい。
- ・毎日の犬の散歩コースにしています。鴨や噴水や橋や小川があり、楽しいです。子供とアクアテラスで軽食を食べたり遊んだり、写真撮影にも利用しています。
- ・よくメダカのような小魚が集団で泳いでいるので観察するのがとても面白いです。噴水も気持ちが良いです。雨の日はかなり浸水しており、ありがたいなと感じています。こちらにも、どんな植物や生き物がいるのか看板等があると、学びに繋がります。子供たちは生き物を見たあとで、隣の T-SITE に図鑑等調べに行ったりと発展もありそう。
- ・夏場、水草が多く水が汚い。
- ・水辺に雑草が多くて、水がきれいに見えないし、鳥が出てくるのを見たことがありません。

・家までのショートカットに利用します。車が来ないし、橋のようなところが好きです。子どもは2番階段に水が流れているのが好きで、親としては安全に水の流れを観察できてありがたいです。

・歩けるように綺麗に整備されており、定期的に草刈りなどの手入れもされていて、調整池のイメージを変えるほどきれい。

・夏、水草で覆われるので景観が悪いし、水質悪化の懸念もある。調整池内の歩く所が場所によって水捌けが悪いので、整備して欲しい。

・湖面に近い歩道は鳥のふんなどもう少しキレイだと小さいな子供も歩かせやすいかも。

・現状で満足してます。

・T-SITEにも近く人が集まる交流の場になっているので魅力的。T-SITEと水辺で柏の葉キャンパスのおしゃれな象徴的な場所のイメージ。

・子が幼児の時は散歩コースに、今はTサイトでのイベント時に、今後は恐らく気分転換にとお世話になると思う。地域に開かれている雰囲気を目にする機会が多いので、水位が上がっている状態を目にし、調整機能として役立ってくれていることも実感しやすい=学びに繋がりがやすい。

・人手の面で難しいかとは思いますが、増水後暫くは泥まみれで水面近くを散策できないのが残念に感じています

・グッドデザイン賞も受賞したこの街の象徴でもあるが、植栽がもう少し頻繁に手入れされるとより良い。

・もう少し常に綺麗に整備していただきたい。

・綺麗で自然を身近に感じられて癒しのスポット

・使いやすいが、歩道はすぐに水没して泥だらけになってしまうため手入れが大変だと思う。

・昔は汚い貯水池だったが本当に素敵になった。私も含めこの貯水池のファンは多い。規模もちょうど良く、良く整備されている。

・大人と子供の両者ともにとって、とてもいい施設だと思う。

#### 調整池全般について (N=166)

・綺麗が一番。

・調整池の具体的な機能(〇〇mlの大雨〇日分の水量を溜められる等)を記載した看板などがあると、必要性を理解できてよいと思います。

・万一のときにはその機能を発揮し、普段は親しみが持てる場所を目指してもらいたい

・普段は、散策できるように整備して、解放となると良いと思います。

- ・機能的に必要なものだと思うが、普段から景観が良くなるように配慮して欲しい。アクアテラスは概ね満足している。
- ・洪水対策として必要であるだけでなく、水辺は自然豊かで、こどもの学びにも良いと思います。私自身は昆虫が苦手なため、近づきたくはないですが。
  - ・万が一の時の安心感があります
  - ・必要だと思うが藻がういていて汚いところもあるし、魅力がある施設かといえばそうではない。上手にアピール必要。
  - ・周辺住民や子供達にもっと身近に感じられるよう説明会などをやってみたらどうかと思う。
  - ・親しみのある場所とするなら工夫が必要
  - ・昨今のゲリラ豪雨対策に必要と思う。
  - ・植栽の整備が定期的に行われると良いと思う。
  - ・新規に開発された地区で、他に作るのが難しいかもしれないが、調整池を作るには駅に近すぎて、もったいない。アクアテラスのように他の役割が無い1号、3号は特にもったいない
  - ・水草？ が生えすぎ。
  - ・最近の豪雨などからとても大切な機能かと思っている。と同時に平時は素敵な景色が見られる場所としてあり続けて欲しい。
    - ・公園としての利用が望ましい
    - ・都市計画において必要なことではあるけれど、水の調整以外に十分に活かされていない
    - ・触れ合える池にしてほしい
    - ・野鳥が集まると良いが。
    - ・この地域にひつような施設なので、大変だとは思いますが、もう少し手入れしていただけるといいかな?と思います。
    - ・植栽の整備にもう少し手を入れて欲しいです。
    - ・有難い存在
    - ・夏は池にヒシが大繁殖するが、強いにおいや病気が発生しない程度に、水の流れが止まらない程度に手入れしてもらえたら、ほかは自然のままでもよい。池の周りの歩道脇の雑草は、定期的に草刈りしてもらえるとうれしい。
    - ・子供の事故が無いように
    - ・アクアテラスのように人々が寛げるような場所にしてほしい。調整池のみだと怖さがある。
    - ・1号調整池はサギや鴨など鳥もたくさんおり自然を感じられる。調整池の周辺は全体的に街灯が少ないので夜間は治安が悪くなる。アクアテラスも日中と夜間で雰囲気が変わってしまう。

- ・草木をコンスタントに綺麗にしてほしい
  - ・予算の都合がつかないのだろうが、水辺に親しめる空間がもっとあって欲しい。近くには利根川を含めてそれらが無い。
  - ・利根川も近く、気象も厳しくなっているので、調整池の必要性や役割について住民に周知する努力が必要だと思う。その上で親しみを持って接することが出来るようになり、より良い管理につながると思う。
  - ・地理的にどうしても必要なものならばなくてはならないが、アクアテラスのように魅力的になれば人が普段集まる空間になり、賑わいが生まれると思う。
  - ・池を中心に自然公演化して欲しい。
  - ・必要
  - ・いずれの調整池もよく手入れされていると思うのですが、蚊の発生など周囲への影響が気になります。また、とくにアクアテラスは閉鎖されていないため、安全性がきになります。水深などはどのようなものなのでしょう。
  - ・まず手入れが大変と思います。
  - ・調整池としての機能性だけでなく、賑わいや自然といった魅力も必要と感じる。我が家には野鳥観察の場としてなくてはならない場です。
  - ・必要性を充分告知して、管理をしっかりしてほしい
  - ・開放性と安全性のバランスが難しいだろうと思います。
  - ・治水施設の親水空間としての活用の方向性は良いと思うが、危険な施設も多いので多目的利用するものとそうでないものがあると思います。
  - ・役割がよくわかっていない
  - ・よくわからない
  - ・上記の通りです。
  - ・調整池としての機能が確保されることを前提に、より居心地のよい空間になるとよい。
- 孫を連れて歩くので蚊が気になる。
- ・豪雨災害が増えている関係上、必要なファシリティと考える。
  - ・マンションとアスファルトの街には必要な場所で豪雨の後の調整池の水位の増加加減はそれを思い知る
  - ・一番の目的である治水の邪魔にならない程度に、自然公園として存在してほしい
  - ・コンクリート護岸でかためられ、鉄柵で囲われた施設は、危険と不潔感しか感じない。アクアテラスのような施設が増えることを願う。
  - ・第一優先として、洪水対策の機能確保。第二優先として、公園等の親睦施設としての生活向上機能促進。地域開発全体としてのプランを住民に開示し意見を聞き取り入れた上で、施策を実行していただきたい。
  - ・雑草管理ができていないと魅力が落ちる

- ・洪水の時に全て水で埋まってしまうと分かっている、普段、花や草の植物がきれいに整っているといいなと思う。
- ・生物の住処として大切にしてほしい。
- ・ゲリラ豪雨が多いのであると安心です。
- ・たまに法面の草刈りは行われているが、特に水面の藻類が生い茂っており、本来の調整機能に支障があると思います。一度徹底的に清掃して下さい。数年前に3号調整池で一度だけ綺麗に清掃されたのを見たことがあります。
- ・雑草が伸び放題になっていたり、ゴミが水面に浮いていたら、景観上好ましくない状態は改善すべき。
- ・最近雨量が急に増えることがあり必要な施設だと思います。
- ・水が汚いことがある、わからないが、睡蓮など植物などがあることで人が関心を持ち、鳥などいけば「ここにあって良かった」と思える空間になると思う。
- ・蓮の花を植えて、蓮池にしたら綺麗だし毎年ワクワクすると思う。アクアテラスの夏の水草繁殖はなんとかならないのか。
- ・今のままでいいと思う。
- ・洪水対策を重要視するのであれば、地下貯水槽に変更すべき。自然環境の保全を重要視するのであれば、コンクリートでの法面施工より、葦原湿原の方が好ましい。
- ・前項で述べた様な調整池になればより身近にその存在を感じられる。但し、アクアテラスが調整池であると認識している人がどれだけ居るのか不明。もう少し調整池であることをPRする必要があるかも知れないと思う。
- ・町の中にある貴重なスペースなので、単なる調整池ではなく、景観に溶け込む設計として市民の憩いの場を兼ねるようにするのが望ましい。別に公園をつくるより税金の有効活用にもなると思う。
- ・災害が起きた時に本当に調整池が機能するのか、また調整池に水が溜まった後に、どんな処理をするのか？住民が注意すべき事など、情報発信や提供してほしい。柏市内には、調整池だけでなく、さまざまな池や水辺、小川や水路があるが、その全ての水が汚い。近年のPFAS問題もあるように、全ての水質改善が急務だと思います。最後に、このアンケートが、単なる研究材料にとどまってしまう事だけは避けて頂きたい。
- ・これ以上、レジャー化する必要はないが、街開発の為に無くさないでほしい。
- ・生活の安全のためであり、散歩にもよいですね。
- ・豪雨等自然災害への備えに必ず必要である。特に3号は住宅等の活用も考えられるがいざという災害の備えが必要不可欠です。
- ・近隣住民に取って必要ない場所だとも思いますので、管理をしっかりとっていただきたいとおもいます。
- ・自然を感じる事ができる憩いの場に進化して行って欲しい。



・日常生活において調整池の機能を意識することがない。せつかくかなりの面積を使って作られているので、何かに活用されればいいと思う。

・柏の安全を守るために必要なものだと思う。個人的な優先度は高くないが、住民が気持ちよく過ごせて、効率的に土地利用できるといいと思う。

・宅地開発には必要不可欠な土木構造物であるが、もっと広域的な視点を持って、大型地下貯水池なども検討するべきである。

・アクアテラスはとても癒されるので、ほかの調整地の周りも何か利用できたら素敵だと思います。

・豪雨などの災害時には、調整池があることで、安心できています。機能的なところだけでなく、普段は情緒的な面もあって、ありがたく思っています。

・調整池の必要性や大切さは理解しているつもりだが、ただの池にしておかず、魅力的に維持して欲しい

・貯水機能は重要だが、街中にあるせつかくの水辺なので、アクアテラスのように機能的な部分以外でも活用できるといいと思います。(色々トライアンドエラーで手の掛かることもあるかもしれませんが、うまく回るようになればそれ以上の効果があると思います。)

・区間整理中だから可能なのだろうとは思いますが、これほど調整池がたくさん存在するのは素晴らしいと思います。

・若柴は貯水池が多く、歴史の中で、生まれてと感じる。整備し過ぎない事も必要では無いか、メリハリを、つけ、ここは、どんな特徴の貯水池と。

・安全性を確保して解放的に整備されれば良いと思います

・開発と絡めて調整して、より良き物になれば良い。

・調整池に飛来する水鳥を子と一緒に観察するのが日々の楽しみです。

・臭い、虫、景観の観点で忌避感情がある。

・大雨の後でもそこまで一杯になっているようには思えないが、本当にこれだけの調整池が必要なのだろうか。

・T サイトは人が入れるところと入らない場所が分けられているので、自然を観察しながら人間も休憩できる場所だと思う。急勾配に囲まれた調整池は人が接しにくい場所であると思うが、それでも水害を減らす目的があるのなら、そういう場所はあるのもいいと思う。

・バートウォッチングをするのが楽しい

・単なる調整池機能だけでなく、親水広場的な機能があると良いと思います。

・このアンケートについて、「魅力」という用語で感想を聞かれても、そもそも調整池なのだから困る。集中豪雨が今後増えていくだろうから、まずその目的を担って貰えば充分

・洪水被害防止に頼もしい存在だと思う。

- ・ビオトープにしてほしい
- ・これからの時代、集中豪雨など多くなると思うので調整池は必要かと思うけど、3号調整池みたいな形だと、特に日常生活で使えないので、池の上に何か憩いの場になるものがあるとありがたいです。
- ・防災上どうしても調整池は必要なので、水辺を活かしてアクアテラスのように人が集える場所になれば良いかなと思う。
- ・柏の葉キャンパス駅周辺は、ムクドリの被害が酷く、騒音、悪臭、フンによる汚損、周辺空気の汚染など、もはや公害レベルです。調整池はムクドリの給水場になってないでしょうか。街づくりを研究される上で、ムクドリの課題解決策も研究いただきたい。いい街が破壊されているようで住民として困っています。
- ・公園の一角としてあるとより親しみやすさがわく
- ・ごんぶくろ池は調整池なのでしょうか？ 池の周りに危険と書いてあり、何故管理もされず放置されているのかと疑問でした。公園としても機能しておらず、子供を行かせたくありません。蚊や蜂の発生源になるので、草木が生い茂る調整池は最小限で管理できるものだけでお願いしたいです。
- ・日本は水害が多いので調整池は絶対必要だと思う 近くにたくさんあるのは安心
- ・コンクリートで覆われたものは無機質で、あまり良いイメージがない。草木が周りに多くあり、散歩にもちょうどよい感じの池の方が、より身近に感じて愛着が湧くと思う。
- ・あるのが前提で議論する前に、無いとどうなるか私含めどういった災害が防げなくなるのか不明です。
- ・必要な存在ですが蚊の発生も気になります
- ・植栽の整備。四季を感じる、憩いの場であって欲しい。
- ・散歩の時見る程度
- ・直接足を踏み入れることのできるアクアテラス以外は、特に思う事はありません。
- ・上記のとおり、
- ・夜怖いから明るくして欲しい
- ・雨水の処理の為の貯水池は必要だと思うので、親しみの持てる親水公園になる様に願ってます。
- ・歩道に飛び出している草をもっと頻繁に刈ってほしいです
- ・私は調整池を見るのが大好きで、この3つの他にも柏の葉公園の隣やテニスコートなど、調整池を見るためにわざわざ通ることがあります。また調整池のアンケートがあれば是非参加したいです。
- ・感じの目がないのが気になる。治安の悪化や子供に対する治安の目からなるべく水場を離したい身からすると少し怖い。子供には普段から水場の恐怖は話しているが近

隣に自然に遠い場所で育てている面もありつつ、本当の恐怖を知らない子供が多そうでもう少し地域全体（教育機関を含め）で取り組むべき問題だと思う。

- ・利根川が洪水で溢れた際この調整池は必要。平常時はこの水辺を生活にゆとりをもたらすエリアとして有効に活かしたい。

- ・土地の狭い柏の葉の中でもいい場所にあるので、もっともっと魅力的に使って欲しい。特にアクアテラスの魅力が上がり人が集まれば街が活性化する。1号調整池に調整池機能を集約してはどうか？

- ・万が一の洪水対策としては必要性は認めますが圧倒的に多い平時の活用も必要、多くはメンテナンスフリーのため金網で囲うだけ、アクアテラスは画期的です。

- ・最近多発しているゲリラ豪雨や線状降水帯での災害、地域に調整池があることで免れる率が高いと思います。しっかり機能するよう今後とも整備、管理宜しくお願い致します

- ・近年は豪雨も頻繁にあり調整池の必要性はとても感じます。

- ・夜 灯つくといい

- ・アクアテラスは調整池と公園機能を両立出来ているのが素晴らしい。一号、三号は公園にはならなくても人工的ではなく、緑豊かな鳥の繁殖地にしてはどうか。

- ・水はライフラインとして最重要であると考えますので、対策を目に見える形で行ってくれていることに安心感を覚えます。ただ、専門知識がないため、これで十分なのかどうかはわからず、著しく不十分な可能性がある場合は追加対策も検討してほしいです

- ・災害、水害は最近の猛暑、突然の豪雨などを思うと整備は必要で、またその活用も市民の憩いの場などになったら理想だと思います。駅周辺は高層ビルが立ち並んでいるので、子供が自由に遊べるスペースは今よりもっと必要かと。ペットもですが親子で触れ合える場所が近くにあったらもっといいと思います。

- ・季節的な植栽の手入れをして頂けるともっと魅力的な場所になると思う。

- ・「調整池がなぜ必要なのか」、「調整池がなかったらどうなるのか」、「地下施設ではいけないのか」ただ都市開発の条件として設置義務に従っているのか等々、住民への説明があれば調整池への理解が進むとともに活用へ向けた動きが加速するのではと思います。

- ・周辺環境との調和

- ・豪雨の後などに増水し、役に立っていることが確認できる。ただ危険性などを考えると、子供の遊び場としては適さないと思う。

- ・異常気象による豪雨など発生頻度が上がっており、調整弁としての調整池の必要性は理解できるので、より親しみやすく、親水性をアピール出来る建て付けとする工夫も必要では？

- ・洪水を避ける為に必要だと思う。せつかくのであれば、眺めの良い空間にして欲しい。
- ・自然環境が気候も含めて大きく変動する中 災害対策としても必要性を感じる 整備をして地域の憩いの場になれば良いと思う
  - ・綺麗じゃない 使い方が中途半端
  - ・治水機能と環境機能を十分に考慮した調整地だと思うが、ゲリラ雨等が予想される昨今、安全性の確保はもとより、グリーンインフラとしても魅力アップを期待したい。
  - ・気候変動下、調整池は必要だと思います。アクアテラスの危険度を知らせるライトの様なものを使用して（危険な場合は赤色等）、危険で無い場合の共同利用方法を検討して欲しい。
  - ・1号池の方面に散歩してみようかと思いました。
  - ・役割を果たす時に機能する仕組み。
  - ・一つの池が満水になりそうな場合、他の池に水を回す機能、または流入を制限する機能はあるのですか？ 3号は狭いので氾濫が心配です。
  - ・必要性は理解しますし、アクアテラスが珍しい成功例ということも理解しますが、他の調整池でも景観等に努力してほしい。
  - ・アクアテラスのように、座ってお花を楽しめたり、四季を楽しめたりしたら嬉しいですね。
  - ・貴重な水辺空間として、生き物の生育と観察がかねられる空間とできるとよい。街に必要な景観も兼ね備えた空間になるとよい
  - ・水の回りの道が水に浸かっていることが多い 複数段にして浸からない道があれば良いと思う
    - ・地下に作るとか、別の方法がないのでしょうか？
    - ・街の中に調整池が準備されているお陰で、水害からの安全と街の景観がとても良くなっていると思っています。維持することが大変な事と思いますが、是非とも続けてもらいたいと思います。
    - ・人工物ではあっても、被害がない時には、有効利用して人が集まれる場所、その地域の発信場所に使えないかと思う
      - ・緊急の時意外は子どもが遊べる場であってほしい。
      - ・地区になぜこのように多いのかわかりません。その辺の説明がほしいです。起伏に富んだ土地柄でしょうか？
      - ・重要な役割をもつ調整池、最近の突発的な大雨などに対応し、周りの生活を守る機能が最大に発揮出来るよう専門家の方々をお願いしたいです。どうぞ宜しくお願い致します。
      - ・どれくらいの効果があるのかわからない。

・調整池としての役割が第一であるが、地域住民にとって過ごしやすい場であるのいうのは柏の葉の発展において重要だと思う。

・2号は治水のためだけに作るのではなく、憩いの場所として整備する試みは素晴らしいと思います。3号は、もう少しなんとかすれば良いのに、と感じます。

・アクアテラスのようにアクセス可能な環境がよい

・3つの調整池を整備、連携させて水の柏の葉にして欲しい

・利根川が近いことや、豪雨が増えている近年の傾向からも、必要だと感じている。あると安心。

・小中学生がボール遊びをできるスペースが少なく、はらっぱやしぼとも公園など小さな子供も遊んでいる中でボールを蹴っていたりキャッチボールをしているのをよく見かける。1, 3号調整池の内側に、安心してボール遊びを出来るスペースを設けて欲しい。

・1号調整池、アクアテラスに関しては景観が重視される場所なので手入れやメンテナンスが重要と考えます。

・調整池としての機能だけでなく、子供の遊び場や地域の憩いの場として活用して欲しいです。

・自然観察をしたのしみたい。

・沢山雨が降っても調整池あるし滅多なことはないでしょ〜という安心感に繋がってる気がする。

・調整池だけでなく雨庭など様々な試みを都市開発に取り入れて、気候変動に対応してほしい

・池の周りに植樹をして1号近隣公園や柏の葉公園のようにしてほしい。

・調整池自体の必要は感じるが、確かに普段どう活用されるかで印象は変わる。

・何の目的であるのかを広くお知らせした方が 良いと思います

・ゲリラ豪雨が頻繁にある近頃、水害対策には不可欠な存在。

・もっと綺麗で管理が行き届いているとよい

・必要なものしょうから、3池共、景観が良くなるようもっと整備願いたい。

・駅からほど近い場所に自然が感じられる場所があり、いいと思います。

・アクアテラスあまり利用していないが、柏の葉公園内に行き、時々その中の2つの池の周辺に散策したことがあります。水が綺麗で動物が多い。そのひとつも調整池であり、ある程度の美感も持っています。

・敷地が広いので、人工的な調整池という側面だけでなく上手く生活に溶け込むような作りだと景観が良くなるので嬉しいです。

・周辺に緑が多くコレに調整池の水を上手く使えば 素晴らしい景色、環境の地域になると思われる。

・いざと言う時に活躍する施設の認識だが、平常時の利活用を考えてほしい。他自治体では民間事業者の社会実験を実施し、イベントの駐車場利用などを実施しているため、検討してほしい

・役割はあるので景観への配慮を考えると良いと思う。

・水辺に親しむことができる施設があれば良いかと思います。都市の中ではあまり感じる事が無いため。

### 3. まとめ

本研究では、柏の葉キャンパス駅周辺の住民を対象に北部中央調整池に関するアンケート調査を行い、調整池に対する意識・利用実態を明らかにしました。

1・3号調整池と比較して、アクアテラスの認知度は高く、魅力度・愛着度も高いことがわかりました。防災面における必要性に関しては、1～3号調整池すべてにおいて高く、日常生活環境面における必要性に関しては1・3号が低くアクアテラスが著しく高いことがわかりました。以上のことから、アクアテラスは1・3号調整池と比較して、周辺住民にとっての憩いの場として親しまれており、防災面と日常生活面の両者において必要性が高いことがわかりました。

各調整池に対して感じることについては、1・3号調整池に関しては「何も感じない」「人工的である」「自然豊かである」といった項目の割合が高いのに対し、アクアテラスでは「水辺を近くに感じる」が最も回答割合が高く、多くの方が身近に水辺を感じる存在としてアクアテラスを認識していることがわかりました。アクアテラスの利用方法では、「散歩」が最も多く、次いで「休憩」「水辺の観察」でした。これは調整池が都市の中に存在するため、水辺・生き物（生態系）と触れ合う場所として重宝されているのではないかと考えられます。

調整池の機能・役割について、アクアテラスが調整池であることについての認知状況は両者とも80%以上を超えており、調整池に対する意識が高いことがわかりました。自由記述の設問においては、多くの回答をいただき、みなさまの調整池への関心の高さと地域における調整池の重要性を改めて実感することができました。